

商学院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2011年第4期(总第11期)

目 录

★会议报道

我校首次校内教学专项评估圆满结束

★校内动态

专项评估组召开全体会议

讨论考试试卷及成绩评定工作评估反馈意见

★校内信息

教务处召开试卷及成绩评定工作专项评估整改专题会

★评估研究

我国高等教育评估分类与现实选择初探（摘录）

我校首次校内教学专项评估圆满结束

2011年5月11日，我校专项评估工作汇报暨意见反馈会议在学术报告厅环形会议室召开。会议由我校教学副院长顿宝生主持，执行院长王立新、教学评估中心主任杨小庆、教务处副处长刘振泉、各二级院院长、二级院办公室主任、系主任、资料员以及评估组全体成员参加了会议。会议对我校首次专项评估——考试试卷及成绩评定工作做了汇报和总结。

大会上，我校教学评估中心主任杨小庆首先对“考试试卷及成绩评定工作”专项评估工作的情况做了汇报并对整改工作提出建议。

杨主任指出，此次考试试卷及成绩评定工作的依据《陕西国际商贸学院考试试卷及成绩评定评价方案（试行）》，是严格按照教育部合格评估方案和教育部评估专家关于“对试卷及成绩评定工作评估”的具体要求，以及申请学士学位授予权专家考察对基本教学文件的要求制定的，包括4个一级指标，11个二级指标，其中将专家重点考察的5个观测点作为重要指标，即**命题与教学计划大纲符合程度、试题科学性、试题评分、考试成绩分析、试卷分数统计与登录**，若有一个重要指标不合格则评估为不合格。

本次专项评估工作在学校评建工作领导小组的领导下，由教学评估中心负责组织策划，由专项评估组具体实施。杨主任具体介绍了此次专项评估组的成员组成。根据学校的实际情况，依照我校评估的目的，教学评估中心组建了由教学督导、教务处领导、各二级院骨干教师和部分青年教师组成的专项评估队伍。鉴于试卷评估工作是一项专

业性很强，非常细致严谨的工作，教学评估中心对评估组的全体成员进行了专业的培训，制定了工作职责及工作纪律，学校的主要领导也对评估组成员提出了明确的要求。一个多月以来，评估组全体成员保持了很高的出勤率，认真细致地工作，分秒必争，反复核查，最终圆满的完成了此次试卷评估工作。

为了保证评估质量，试卷评估采用“流水”方式进行检查，4个一级指标的每个指标都分别由两位以上的评委进行检查评价，每套试卷都要经过9位以上的评委“流水”评估，经过集体讨论综合大家意见之后才最终形成反馈评估意见。

本次专项评估的目的是对照评估指标寻找我校在考试试卷及成绩评定工作中存在的问题和差距。通过评估发现我校在试卷管理及批阅中存在一些问题，主要是试卷管理文件尚不规范，一些院系对教学大纲的理解存在误区，在教学大纲制定的程序上存在一些问题；平时成绩原始记录不完整，一些平时记录主要是考勤记录；试卷分析不合要求，缺少对教师教学情况的分析以及对教学改进的意见；试卷分数统计存在错误。

针对以上出现的问题，杨主任提出了具体建议，**首先**应当整理教学大纲，学校教学管理部门明确制定教学大纲原则规定及规范；**第二**应当积极发挥教研室的作用。试卷命题应发挥教研室作用，组织集体讨论，分工负责，提高试卷的质量；**第三**完善考试工作管理制度，提出具有可操作性的关于平时成绩原始记录的规定，并要求各二级院和每位教师严格执行；**第四**建议教学管理部门进一步改进和完善试卷分析表，使教师明确试卷分析的目的是通过对学生考试情况的统计和分

析，使教师了解教学中存在的问题，改进教学。同时要使教师明确具体的填写要求；**第五**应当减少并最终消灭试卷在分数统计中存在的错误，从教研室、系到院，各级管理机构都要负起复查、审核的责任，对试卷严格审查；**第六**建议学校教学管理部门规范和完善试卷及相关教学文件的归档，特别是应当科学规范公共课试卷的管理；同时对试卷装订应进一步明确装订的教学文件名目顺序和具体要求；**第七**各二级院对这次评估所反馈的意见应当正确对待。胡锦涛总书记在纪念清华大学建校 100 周年大会的讲话中特别提出要把提高高等教育质量作为高等教育改革的最核心、最要紧的任务。这是继去年 7 月 13 日全国教育工作会议重要讲话和今年 2 月 21 日中央政治局第 26 次集体学习重要讲话之后总书记又一次强调高等教育发展及提高教育质量的重要性，在不到一年的时间内，总书记三次强调高等教育发展的重要性以及对高等教育质量提高的要求，体现了党中央十分重视高等教育事业，重视高等教育质量。国际评估中心主任季平也在最近一次国家评估中心学习会上提出：“结合学习总书记重要讲话精神，评估中心希望教育部能对占本科院校总数半壁江山的新建院校和独立学院给予重视和扶持。目前这两类学校还是高等教育质量保障体系中的薄弱环节，忽略对这些学校的质量保障，就会影响高等教育质量的整体提升。为此，国家评估中心建议教育部在制定高等教育规划时，提出促进新建院校和独立学院质量提高的相关措施。”在这样的大背景下，我们应当了解高等教育的发展趋势、中央要求和任务的紧迫，我们要按照本科要求严格进行管理，摒弃不切实际的想法，统一思想，集中精力规范教学管理，保障教学质量。面对此次评估中存在的问题，校

院两级都应当认真对待，在各自管理范围内制定切实改进措施。学校教学管理部门应针对普遍存在的问题，研究和完善相应的规章制度，改革考试工作环节，明确对考试试卷及成绩评定工作的规范标准。各二级院应将学校评估情况传达到全体教师，让一线教师明确试卷及成绩评定工作的具体要求。我们应当制定明确的时间表：学校层面本学期安排期末考试前应出台严格考试环节的措施及改革的具体文件，并加强检查。各二级院要组织管理干部和教师对存在问题逐一整改，力保把大面积的问题消灭在本学期期末考试中。**最后**下学期在“中学”预评中要对有关试卷进行再评估，若发现仍未改变，建议学校依照有关教学事故认定及处理办法给予有关责任人相应的处理。

随后，专项评估组的理科组组长石彩玲老师、文科组组长马栓莹老师分别就文理科试卷评估中存在的一些普遍问题作了更具体的汇报，并代表评估组向各二级院反馈评估意见书面材料。

接着教务处副处长刘振泉针对此次试卷评估从学校教学管理部门负责人的角度发表了自己的看法。他认为，此次试卷评估是一次实实在在的评估，评估组成员结构合理，学历结构科学，保证了此次试卷评估的科学性，为今后的试卷管理工作提供了重要的参考意见。同时，此次评估工作也对教务处提出了新的要求，要求教务处进一步规范对教学各个环节的管理，并制定具有可操作性的相关规章制度。

国际学院冯明老师作为一线教师的代表发言。冯老师针对此次评估工作提出了一些自己的看法，他认为学校应当在试卷管理、阅卷细则以及命题方面制定更细致的标准，并对教师进行统一培训，使教师对相关规章制度有更清晰地认识，只有这样才能使我们的试卷从命题、

批阅到管理都更加地规范。

之后，我校教学副院长顿宝生就此次试卷评估工作提出两点体会和七点要求。他认为此次评估极为认真、负责，方法得当而且措施有力，但同时问题也比较严重，面临的形势也比较严重。顿院长要求各二级院要高度重视专项评估所反馈的意见，以正确的态度对待在考试、试卷及成绩评定工作中存在的问题，要积极研究改革和建设的措施，在本学期考试中使这些问题得到解决。教学管理部门要立即召开专题工作会议，研究学校管理层面的改革措施，对照指标审视关于考试环节的有关规定是否完善，是否到位。同时各二级院教研室也要积极发挥自身的作用，要尽快向全体教师传达此次会议的精神，使全体教师都能严格按照指标体系中所要求地执行，实现“促建”“促改”的目的。对评估中所发现的教学大纲的问题，教务处要牵头各二级院提出改进办法。本学期期末，四个本科专业各门课程教学大纲要按照评估要求修改完善，教务处要按照教学大纲制定程序组织验收。顿院长指出下学期预评估中要对本次评估中出现的问题进行复查，如果问题依然存在，将严格按照教学事故有关规定给予相应处理。

最后，我校执行院长王立新作了大会总结发言。王院长首先分析了我校面临的严峻形势。当前国家高度重视高等教育的质量，尤其是新建本科院校的教学质量，要求 12 所新建本科院校将自身的建设情况、存在的问题以及改进的措施向国家汇报，对新建本科院校进行审查，这使我们“申学”以及之后的本科教学合格评估面临更加严峻的形势。因此我们要认清自己的实际情况，只有勇于发现问题才能够做到积极地解决问题，进而提高我们的教学管理和教学实际水平。对此，

王院长提出三点意见。首先是学习，全体教师都应当认真学习我校相关的教学管理文件，对教学管理的各个环节有清晰的认识，严格执行有关教学管理文件及相关规章制度；其次，要加强管理，教学管理部门要进一步完善和规范教学管理文件，使我校的教学管理工作有规可依，有章可循；第三，要落实责任，教务处要明确自身责任；同时各二级院教研室要正确发挥自身的作用，严格审查认真履行自己的职责；第四，要加强师德建设，强化师德教育，教师应严格遵守职业操守；第五，面对存在问题我们不能等待，要立即行动，争取将大面积的问题消灭在本学期期末考试中。最后王院长要求我们要处理好招生和教学之间的关系。招生是我校生存和发展的生命线，必须做好招生工作，但同时要维护教学秩序，不能打断正常教学进程，保证教学质量，提高教学水平。

本次考试试卷及成绩评定工作在各二级院自评的基础上，随机抽调了各本科专业上学期期末考试试卷 43 门课 52 套共 2146 份试卷及相关教学文件。所评估的试卷门数占考试课程总门数的 61%。此次考试试卷及成绩评定工作是我校首次开展的评估项目，是专项评估工作的重要组成部分，也是我校教学质量保障体系的重要环节，只要坚持不懈，不断完善，必能推进学校教学水平上一个新的台阶。

专项评估组召开全体会议

讨论考试试卷及成绩评定工作评估反馈意见

2011年5月9日下午2点，评估组全体成员在学术报告厅一楼环形会议室召开了全体成员会议，讨论考试试卷及成绩评定工作评估反馈意见，会议分三个议程。

首先，文理科分组就医药学院、工学院、国际学院、文化传媒学院的试卷在评估中出现的问题进行再次讨论。主要针对所评定的等级是否合适、对定量指标是否计算准确，对定性评价结论前后是否一致。先由评估组六位秘书将复查中存在的问题逐一罗列出来，并将反馈意见初稿交全体成员会议讨论，再通过评估组成员讨论，进行调整，反复研究形成最终反馈意见。

接着，文理科组就文理兼具的商学院和基础课部的试卷问题进行协商，形成最终结论。

最后，评估组对整个考试试卷评定工作进行商讨，主要针对本次评估出现的普遍问题及改进的建议。并对本次专项评估的方式、评估指标及标准提出建议。会上，各位评估组成员积极发言，提出了自己的看法。

教务处副处长刘振泉谈到：专项评估非常必要，也很及时。及时发现了问题，便于尽早改进。但所有的问题不能全部归到二级学院，有些问题来源于管理部门的管理的不规范，制度的不可执行性。评估组的组织结构合理，评估工作的组织、策划很全面、很周密。教务处要进一步做好服务工作，服务二级院教学一线。

文科组组长马栓莹老师：建议教学管理部门对考试的试卷印制、装订、成绩册、平时考核记录等给出可操作的标准。鉴于本次试卷评估中发现的外聘教师问题较多的情况，要对外聘老师秘书化，对他们进行详细的培训，严格的要求，杜绝同类问题的再次出现。

理科组组长石彩玲老师：平时成绩如何考核、平时记录的原始记录如何规定；任务书的下发及下发时间；试卷不同版式的问题；出题的数量质量问题等提出了合理化的建议。

理科组评委、医药学院副院长李鹏谈了自己参加专项评估的体会，她说：通过这次试卷评估，首先使我们这些参与青年教师有了深刻的认识，明确了自己本职工作中应注意的问题和改进的方面，并带动其他教师学习改进，从而促进考试试卷评定的不断规范化。最后希望各二级院的教研室真正发挥作用，保证试题的质量。

会后，评估组六位秘书根据会上讨论结果，对各二级学院反馈材料进行进一步修改，并于5月11日正式反馈给各二级学院。

教务处召开试卷及成绩评定工作专项评估整改专题会

教务处于 2011 年 5 月 16 日，组织召开了“试卷及成绩评定工作专项评估整改专题会”，会上刘振泉副处长介绍了本次学校试卷评估的整体情况，对试卷评估中发现的问题作了详细的阐述。特别针对教务处在试卷管理过程中出现的问题，提出了以下四点整改建议：

一是，重新修订教学任务书，并编置填写说明；

二是，编制教学进度计划表填表说明；

三是，修改学生成绩册格式，并编制填表说明；

四是，进一步明确试卷装订规定，并编制相关表格的填表说明。

针对刘处提出的四点整改建议，相关科室负责人表示将尽快对涉及调整的教学表格进行整改，使之能够更加规范合理。

教务处供稿

我国高等教育评估分类与现实选择初探（摘录）

王红¹

我国高等教育评估研究开展得较晚，发展很快，根据评估的功能不同，从理论上可以将高等教育评估梳理成三类（合格评估、水平评估、监测评估），这三类评估既可以用于综合性评估，也可以用于单项评估。在实践中，也有国家将这三种评估结合起来使用。但无论怎样，各类型评估有各自的特点、优势和根据这些特点总结出来的通行做法。笔者认为高等教育评估是一项系统工程，不同背景、不同环境下采用不同的评估类型，以达到不同的质量保障的目的和效果。我们在构建我国高等教育质量保障体系时，在规划下一轮高校本科教学评估方案时，要充分考虑高等教育大背景的变化、评估对象的不同，综合运用多种形式，发挥不同评估类型的功能，共同构建我国高等教育外部质量保障体系。

“加强和改进教育教学评估工作，启动实施新建本科院校合格评估工作”是高校教育教学评估近期的工作重点。新建院校的教学质量，无论是从我国高等教育当前的中心工作——提升质量，还是从新建院校自身发展需求来看，都是一个重要的课题。据有关报道，2010年全国高考报名人数跌落74万，只有4个省份的报名人数没有降低。按照山东省教育厅的预测，到2013年，即便招生计划不增长，山东也将面临招生规模大于报考人数的窘境。对于习惯了坐等学生的很多二批本科院校来说，生源下降的现实让他们面临很大的挑战。这个自

¹ 作者单位：教育部高等教育教学评估中心

恢复高考以来前所未有的危机开始显现，并将在未来几年越来越明显。如果说重点大学是抢优质生源，新建院校则是抢生源、找出路。据笔者了解，截至到 2010 年，我国共有新建院校近 200 所，约占我国普通本科高校总数的 1/4，学生人数接近在校本科生人数的一半，其培养质量影响着中国高等教育的总体水平。而这些新建院校一般都是在 2000 年以后开展本科层次人才培养工作的，他们当中真正白手起家、新建起来的很少，多数由原来高等专科学校、职业大学、师范专科学校、成人高校甚至中专等升格而来，办学层次由原来实施专科教育为主转变为主要进行本科教育。随着办学层次的改变，在办学思路、办学定位、人才培养模式、学科专业建设、教学管理等方面都发生一系列的变革，也存在着比较突出的问题。对新建院校进行合格评估，促使学校教学条件基本达标、教学管理基本规范、教学质量基本保证，通过专家的考察评估活动找出制约学校发展的“短板”，为学校的教学工作和发展“把脉、开方”，促进新建院校可持续发展具有重要意义。合格评估应特别注意专家考察报告的撰写，对学校没有达到合格评估指标的项，特别是对于没有达到合格评估标准被认为是不合格的学校，评估专家在撰写评估报告中要逐条对高校提出改进建议，以帮助高校改进教育教学质量。