

商院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2010年第4期(总第7期)

目 录

★评估动向

我校首个校内专项评估方案即将出台

《考试及成绩评定工作评估方案》正在征求各方意见

★专家解惑

教育部评估专家有关试卷评估的答疑解惑

★评估信息

“全国高等教育质量保障与评估机构协作会”在北京成立

★理论研究

对本科教育思想、模式、方法的再思考(摘录)

★校内动态

王琪院长助理召开分管处室领导干部会议, 夯实评建任务

教务处进一步分解评建资料细目 积极落实评建工作任务

国际学院领导重视, 以评促建, 认真整改

院办高度重视评建工作 保证高质量的完成评建工作任务

我校首个校内专项评估方案即将出台

《考试及成绩评定工作评估方案》正在征求各方意见

日前，教学评估中心印发了《考试及成绩评定工作评估方案》的主体材料《考试及成绩评定工作评估指标等级标准（征求意见稿）》和《考试及成绩评定工作评估结论标准（征求意见稿）》，征求各教学单位负责人、教学管理人员、督导组成员和教师的意见和建议。《考试及成绩评定工作评估方案》出台以后，本学期末和以后我校的期末考试，都将按照这个评估方案公布的指标体系的要求，来评估各二级院本科考试工作，规范命题、阅卷、成绩评定、分数登录归档等各个教学管理环节。

这项工作的开展是根据我校《迎评促建总体工作方案》的部署，以及《2010-2011 学年度第一学期评建工作要点》和《工作进程表》的安排而做出的。在此之前，教学评估中心做了大量的准备工作，在搜集资料、征询专家意见、调研走访教师和教学管理干部、学习兄弟院校经验的基础上，结合我校教学工作实际，制定了这个征求意见稿。出台《考试及成绩评定工作评估方案》的目的是，期望以校内评估的手段，促进我校考试这一重要教学环节的规范化、制度化、科学化，并进一步带动其他教学环节的规范化建设，以保证教学质量的提高。这项评估是我校今后开展校内专项评估内容之一，开展校内专项评估是学校构建内部教学质量保障体系的重要举措，今后还将陆续开展毕业论文工作评估、课程评估等多项校内评估。

《考试及成绩评定工作评估方案》的制定，是依据教育部对普通高等学校教学管理有关文件的内容，以及本科教学工作合格评估指标体系中对考试相关工作的具体要求而进行的。教育部教高司[1998]33号文件《高等学校教学管理要点》中规定：“实行科学化考试管理，主要是建立科学的考试工作程序和制度，严格考试过程管理，进行必要的试题及试卷分析，做好考试及授课工作总结”，指出“教学工作评价是宏观调控教学工作的重要手段”，“开展教学工作评价，要明确目标，建立科学的评价指标体系；要抓好基础，突出重点，要坚持‘以评促建，重在建设’的原则”。教育部教高[2007]2号文件《教育部关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》中指出“加强教学评估，建立保证提高教学质量的长效机制”。要“进一步完善高等学校的内部质量监控和评价体系。各高等学校要进一步加强教学质量监控，建立用人单位、教师、学生共同参与的学校内部质量保障与评价机制”。教育部09年10月下发的《普通高等学校本科教学工作合格评估方案（征求意见稿）》的评估指标体系中，要求考察的内容有，“严格考试制度，改革考试方法的资料，违纪统计资料”等。要求考察“各个教学环节（包括考核）的质量标准和实施办法”，要求考察“近三年考试试卷、评分标准及试卷分析”。上述教育部有关教学质量管理的文件中，都要求对考试和试卷工作进行制度化、规范化的管理，制定明确的管理制度和文件，建立学校内部的考试试卷环节的评估标准。开展校内专项评估工作，就是为了保证这一教学环节的质量。

按照教育部要求，我校《考试及成绩评定工作评估指标等级标准

（征求意见稿）》设定了对考试相关工作各个环节的一整套评估的具体指标和等级标准，包括四个一级指标，十一个二级指标。四个一级指标分别从考试相关文件及资料、命题、试卷批阅及成绩统计、成绩登录及归档四个方面提出了对考试及试卷工作的评估考察方向。每一个一级指标下面都有数目不等的二级指标，二级指标的多少显示了评估考察要求的权重有所不同。第一个一级指标包含两个二级指标，分别是“1.1 考试相关文件及资料”，以及“1.2 原始资料栏目内容填写”。

“相关文件及资料”是指二级学院有关考试的管理文件等教学相关规范性文件，以及学生成绩册、平时考核记录、试卷质量分析表、参考答案及评分标准等教学文件。“原始资料栏目内容填写”指对相关教学文件的填写是否规范、完整、符合要求。第二个一级指标包含了四个二级指标，分别是“*2.1 命题与教学大纲的符合度”、“2.2 题型及难易程度”、“2.3 分值”、“*2.4 试题的科学性”。“命题与教学大纲的符合度”是指试题的性质、内容与教学大纲的符合程度。这个二级指标是重要指标（标有*号）。“题型及难易程度”主要考察试卷题型的丰富程度，合理与否，对具有创意的自主设计题型给予肯定和鼓励。

“分值”主要考察分值标示是否清楚，分值分配的权重是否合理，是否体现了教学大纲所规定的重点教学内容的要求。“试题的科学性”考察的是试题的专业知识的科学严谨性，同时应具有一定的区分度，能够区分学生学习的程度。“试题的科学性”也是重要指标。第三个一级指标“试卷批阅及成绩统计”包含三个二级指标，分别是：“*3.1 试卷评分”、“*3.2 考试成绩分析”、“3.3 成绩总评”。对“试卷评分”的评估考察要求是：跨院系的重要主干基础课课程考试阅卷应该采取

集体流水阅卷。另外要求评分规范、客观、准确，评分方法要统一，卷面批阅规范，修改处应有签名确认，严格执行评分标准。这个二级指标是重要指标。这里要求每个二级学院要有规范统一的批阅试卷的标准和要求。“考试成绩分析”考察要求试卷质量分析科学、准确，有定性和定量分析，有对今后教学的改进意见，教师要填写试卷质量分析报告。这一二级指标也属于重要指标。“成绩总评”考察要求平时成绩考核科学严格，期末总成绩为平时成绩与期末考试成绩按其不同权重之和。第四个一级指标“成绩登录及归档”分为“*4.1 试卷分数统计与登录”、“4.2 试卷印制、装订、签名”两个二级指标。“分数统计与登录”考察要求试卷分数计算准确无误，主要考察准确度，并规定了依据准确度所确定的评估结论等级。“试卷印制装订签名”考察要求试卷是否按照学号顺序装订，命题人、阅卷人、审核人签名是否在指定位置，是否规范清晰。总之，上述试卷评估指标体系从考试与试卷工作的各个方面，对考试工作流程的各个环节提出了比较全面的操作准则。按照这个评估指标的要求来规范考试工作，能够较好地保障这一教学环节的质量。

《考试及成绩评定工作评估指标等级标准》对每一个二级指标都分别提出了专项评估的要求和内涵说明。依据这些要求和内涵说明，对每一个二级指标的评估结论划分了等级标准，分为 A、B、C、D 四个等级。并且对每一个二级指标的 A 级标准和 C 级标准做出了具体规定。介于 A 级标准和 C 级标准之间的确定为 B 级。达不到 C 级标准要求的确定为 D 级。

对考试及成绩评定工作评估整体结论的得出，将依据二级指标中

的五个重要指标和六个一般指标的评估结论等级来综合确定：

在十一个二级指标中若有八个或以上指标达到 A 级，且没有 C 级及以下等级，同时，重要指标有四个及以上达到 A 级，则试卷评估结论为“优秀”。

若二级指标中达到 A 级与 B 级的总数大于等于八个，而 C 级不大于三个，且没有 D 级，同时五个重要指标中达到 A 级的不小于三个，其中重要指标只有最多一个被评为 C 级的，则试卷评估结论为“良好”。

若二级指标中被评为 D 级的不大于两个，五个重要指标中被评为 C 级的不大于三个，且重要指标没有被评为 D 级的，则试卷评估结论为“合格”。

其余情况，试卷评估结论为“不合格”。

据悉，《考试及成绩评定工作评估指标等级标准（征求意见稿）》和《考试及成绩评定工作评估结论标准（征求意见稿）》下发后，各教学单位正在认真审阅文件，并积极向教学评估中心反馈意见。可喜的是，有的二级院已提前起步，开始按照《考试及成绩评定工作评估指标等级标准》的要求检查过去的工作，安排部署下一步考试工作。以评促建，这正是开展校内专项评估的初衷。

教育部评估专家有关试卷评估的答疑解惑

1. 问: 是否每一本试卷都必须有教学大纲、空白试卷、标准答案, 评分标准、试卷分析及成绩登记表等有关材料, 是否要与试卷装订在一起, 若是, 应遵循怎样的次序? 参考答案与评分标准可否合为一体?

答: 这些要求是对每一门课程而言的, 是必须完成的课程教学程序。专家考察学校时应该随试卷提供这些材料。至于是否要一起装订成册, 装订的规格等操作程序则由学校教管部门规定, 各院系按统一规格执行。多数学校是统一装订成册的, 不过, 多数学校是按自然班排序、编目、考题、成绩、分析等统一装订成册的, 实行学分制的试卷则按教学班装订, 以便于保存和查考。参考答案和评分标准可分写也可合写。

2. 问: 评估考察有没有对试卷、毕业论文(设计)检查的一些标准?

答: 试卷、毕业论文(设计)以及听课等考察是有规定标准的。重要的是学校教学主管部门应建立适于本校推行的自查标准。

3. 问: 考试成绩必须达到正态分布吗?

答: 对于考试成绩, 只要参加考试的人数足够多, 在正常情况下应该是符合正态分布的。如果出现了非正态分布的情况, 应该进行分析, 找出原因加以改进。如试题的难易、教学大纲的施行、学生的知识基础和学习状况等方面都值得考究。随后, 要认真探究原因。提出课程教学的总体改进意见。

4. 问《评估方案》中对于试卷的阅卷与评分是否有明细入微的规定？

答：《评估方案》只是要求试卷要有标准答案（或要点）及评分标准。要求严格按照标准答案（或要点）及评分标准阅卷、评分，具体操作方法请学校教学主管部门和广大教师议定，《评估方案》对此并没有统一的要求。

5. 问：评估专家进校要不要检查体育课理论试卷

答：体育课作为一门课程，其理论考试的试卷应该是在检查的范围内。

6. 问：试卷分析主要是根据学生的总分成绩进行综合分析，还是针对每一道试题进行分析？

答：学校对如何进行试卷分析应有明确规定和统一要求。一般说，既要对总分成绩进行分析，也应对每道题进行分析。找出教学中的问题，以便改进。

7. 问：本科学生的考试试卷应该由各院系按专业保存，还是由任课教师所在的院（系）保存？《课程教学大纲》、《实践教学大纲》等是由院（系）保存还是由学校保存更合适？

答：试卷保存在何处由学校自己确定，以保管好、方便查阅为前提。《教学大纲》和《实践教学大纲》学校和院系都应保存，甚至任课教师都应人手一份。

8. 问：我校有一些课程（包括选修课）是采取考查的方式，没有统一的试卷。这些课程的考查是以小论文、学习小结，作业等方式进行的。评估考察对考试试卷和考查作业的要求有什么区别？如何抽查

这类考查的“试卷”？

答：考试试卷和考查作业、论文都要完整地保存，整理归档，评估考察时应完整地提供给专家组查阅。专家组进校工作时，将依据《评估方案》的要求，对课程的考试试卷或考查作业等相关材料都要进行调阅和分析。应该说，考试和考查的情况是教学全过程的集中反映。学校应按要求根据实际情况及时提供。

9. 问：课程考核及教学情况分析是对期末考试试卷成绩进行分析，还是对该门课程总评成绩进行分析？

答：对期末考试试卷成绩以及总评成绩都要进行分析，因为后者往往反映平时考查及平时学习状况。最好能在此基础上对该门课程的教学进行总体评价并提出改进设想。

10. 问：接受评估学校的试卷保存期限有何规定？

答：试卷保存期限由学校规定，没有统一的要求，但至少应保存到该届学生毕业为宜。

“全国高等教育质量保障与评估机构协作会”在北京成立

为贯彻落实全国工作会议和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》（以下简称“《纲要》”）精神，由教育部高等教育教学评估中心承办的“全国高等教育质量保障与评估机构协作会”（以下简称“协作会”）成立大会暨学术研讨会于2010年10月31日至11月2日在北京成功召开。全国人大常委会委员、教育部原副部长吴启迪同志当选为协作会理事长；教育部党组成员、部长助理林蕙青同志与中国高等教育学会会长周远清同志为协作会揭牌。教育部有关领导、协作会聘请顾问和特邀嘉宾、国际高等教育质量保障机构联盟（INQAAHE）主席、亚太地区质量联盟（APQN）秘书长以及澳大利亚、日本、韩国和港澳台地区的质量保障机构负责人等出席成立仪式；共有来自全国31个省市自治区的高等学校、专业评估机构共222家单位的500多位代表出席此次会议。

协作会由教育部评估中心、上海市教育评估院以及北京大学、清华大学等30多家单位发起成立，得到了全国各地14家专业评估机构和208所高等学校内设质量保障部门的积极响应，同时也得到了国际高等教育质量保障机构联盟（INQAAHE）、亚太地区质量联盟（APQN）等多家国际组织的广泛支持和高度评价。嘉宾和与会代表普遍认为，自1999年中国政府做出加快高等教育发展的战略决策以来，中国的高等教育实现了跨越式发展，仅用4年时间就实现了由精英教育向大众教育的转变。截至2009年，中国高等教育在学人数总规模达到2979

万人，居世界第一。保障和提高教育质量是全球普遍关注的热点问题，与其他高等教育大众化国家一样，当前中国高等教育发展面临规模增长和提高质量双重任务的挑战和机遇。协作会的成立，标志着中国高等教育质量保障进入了一个全新的发展时期；是贯彻落实全国教育工作会议和《纲要》精神，把“建立健全高等教育质量保障体系”、“建立以提高教育质量为导向的管理制度和工作机制”、“积极发挥行业协会、专业学会、基金会等各类社会组织在教育公共治理中的作用”、“促进管办评分离”等付诸行动的具体举措；对加强政府、高校、评估机构及社会组织之间的联系，完善我国高等教育质量保障体系和评估制度的建设，具有十分重要的意义

对本科教育思想、模式、方法的再思考（摘录）

戚业国¹

本科教育是现代高等教育的重要基础，加强本科教学已经成为我国高等教育界的共识。本科教育随大学形成而产生、随大学发展而不断分化，现代本科教育不仅是一个独立的办学层次，其自身也在发展中成为由多种办学类型组成的体系。认识本科教育的类型、属性及其相关教育思想是不断推动本科教育改革发展的基础。

一、本科教育思想与培养模式的发展

本科教育从中世纪大学伴随学位制度诞生以来逐渐形成了四种主要的本科教育思想与教育模式：

基于人文的本科教育思想与培养模式。现代大学起源于中世纪的意大利和法国（12世纪），最初是作为讲学的学者共同组成的“行会”出现的。中世纪大学的本科教育思想以人文为核心，认为教授什么知识并不是最重要的，关键是形成学生的思辨能力。这种通过人文训练培养学生思维能力的本科教育，对教育者来讲并没有明确的功利目的，并不把有用性作为自己的追求。这种以人文课程为主要教育内容，不考虑有用性而主要训练学生的思维能力，培养精神世界自由的、有智慧的人的本科教育思想和教育模式，对后来高等教育发展产生了重要影响，一般认为它是现代大学通识教育（自由教育）的重要源头。

基于学术的本科教育思想与培养模式。中世纪大学在16、17世

¹ 戚业国，现为华东师范大学高等教育学教授、博士生导师，教育领导研究中心主任。

纪逐渐走向迂腐，本科教育思想与培养模式面临创新转变的现实需要。苏格兰大学进行了最早的尝试，但取得成效的是德国的柏林大学。洪堡创办的柏林大学坚持以高深知识作为本科教育的目标与追求，以自然科学和社会科学的高深知识为手段，使学生的记忆力受到锻炼、理智得以提高、判断力得以纠正、道德情感得以升华。柏林大学不仅开创了将教学与研究结合培养高层次人才的先河，把实验室引进大学，而且形成了以高深知识为基础的本科教育思想与培养模式，即探究未知世界、忠诚客观真理、奉献科学探索。这样的教育思想与人才培养模式大大推动了科学和学术的发展，奠定了现代大学专业教育的重要基础。

基于社会发展的本科教育思想与模式。美国信奉实用主义，1862年莫里尔法案通过，创办了赠地学院，主要以服从和服务于当地经济社会发展为目标，把大学变成了“为任何需要的人提供所需要的教育”的地方。赠地学院形成了服务当地经济社会发展的本科教育思想和培养模式，与社会发展紧密结合，推动了当地经济和社会的发展，并很快成为美国高等教育发展的主流思想。1876年美国霍普金斯大学创办，第一次把研究生教育和本科教育作为两个独立的教育层次分别设立，不仅第一次实现了大学教育层次的正式分化，而且学术性的本科教育和服务地方发展的本科教育在美国得以同时存在和发展，标志着本科教育自身也开始了层次的分化。

基于个人发展需要的本科教育思想与培养模式。1944年美国出台了著名的《退伍军人再适应法》，该法案资助二战老兵进入高等学校学习，推动了美国社区学院的发展，促进了高等教育大众化发展，同

时也形成了新的高等教育思想与培养模式——就业导向的高等教育。这种培养模式最初集中于两年制的社区学院，之后出现了以就业为导向的本科教育，至此研究生、本科生、专科生三个教育层次全面分化成熟，本科教育中以就业和学生需要为导向的第四种教育思想和培养模式得以形成并发挥重要影响，现代本科教育已经成为多种类型组成的一个体系。

二、本科教育的目标与教学设计

现代本科教育的培养类型基本包括以下三种：**一是学术性本科教育类型**。这种类型的本科教育，一部分作为研究生教育的前期教育，为学生提供基础的学术训练；另一部分则继承了古典大学的基本传统，重视心智训练和高深学问，强调综合能力的培养。学术性本科教育主要培养学术定向的人才，其毕业生大多成为学术研究和各行各业的“领袖人才”。**二是专业性本科教育类型**。这种本科教育主要作为最终学历教育进行，也考虑后续研究生教育的需要，通过对学生进行运用高深知识进行社会生产和社会生活的训练，培养社会各行业技术骨干和业务骨干。从本质上讲，这是一种社会需要导向的本科教育，更多地是根据社会需要和社会发展来设计并组织教育教学，但这种需要最主要是基于专业自身的发展。**三是职业实用本科教育类型**。这种类型的本科教育主要给学生一种职业的训练，帮助学生更好适应职业生涯发展，其课程体系、教育模式更倾向于适应就业市场的需要，本质上讲是一种个人职业生涯发展需要导向的本科教育。

本科教育的分化是与知识发展密不可分的，每一种本科教育思想与类型的形成都有自身的知识基础。由于不同知识的学习、研究与创

造对人的智力要求不尽相同，这就决定了不同类型的本科教育在施教对象上是有差异的，据此可以将现代本科教育分为三种类型：一是以高深知识为基础的精英本科教育。这类本科教育主要通过高深知识训练心智、探究学问，通常注重通识性的学科教学，重在培养学生的综合素质。二是以高深知识向应用发展中所形成的“中间知识”为基础的大众化本科教育。这种本科教育强调扎实的专业训练，培养专业化程度很高的专门性人才。“中间知识”需要“适度选拔”，是高等教育向大众化发展的重要知识基础。三是以应用知识为基础的普及性、职业发展为导向的本科教育。这种本科教育重视职业导向的应用技能训练，重在培养有效解决问题的人才，为学生提供就业必需的职业准备。

现代高等教育三种不同的本科教育类型形成了不同的本科教育办学目标，各种类型的本科教育在人才培养的设计上各有侧重。目前本科教育的人才培养模式总体看有三种设计思路：以提高综合素质为导向的通识教育。这主要是研究型大学的本科设计模式，重视知识的基础性，强调学生的心智训练，关心学生综合能力与素质，通过学校文化和广泛的社会活动锻炼学生能力，增强社会责任。以严格扎实的学科训练为导向的专业教育。这是专业本科院校采用最多的设计模式，重视专业基础，强调学生专业素养的形成，有着严格的专业规范训练，主要培养在专业内发展的“专才”，相对于其他能力而言，更注重专业能力的培养。以适应就业需要为导向的应用本科教育。这是“新兴本科”最常见的设计模式，这类本科教育主要强调形成学生的就业能力，适应就业市场的需要。其专业具有较强灵活性，课程具有更大实用性，教学具有更大实践性，密切联系就业岗位，以此作为组织教学

的前提和基础。

重视职业性、有用性是现代本科教育的鲜明特征，但作为一种高等教育的人才培养模式，这样的职业性、有用性体现出两个特征：一是不同的本科教育所体现出的职业性和有用性的形式与程度不同。学术性本科培养模式一般通过通识教育、人文素质教育培养学生的综合能力，以综合素质与能力实现其有用性和职业性，相对来说不太重视专业训练在操作层面的有用性。专业性本科教育强调原理及其应用，通过扎实的专业基础训练实现专业性，用专业性实现有用性和职业性。职业性的本科教育更多围绕职业需要组织教学和实施培养，通过与职业相关的全面学习和训练，在运用相关专业知识中实现其有用性与职业性。二是本科教育所强调的有用性、职业性与职业教育并不完全相同。本科层次的职业性是建立在良好的基础训练的基础上的，以扎实的学术训练为基础进行职业教育，重视原理和知识的应用。

本科教育涉及的问题很多，但在构建现代本科教育模式上，应主要考虑以下方面：（1）本科教育的目的。在本科教育模式的设计中，本科教育的目的主要有三种选择，一种围绕有用性进行设计，把本科教育当成办学实现某种有用性的手段。第二种围绕人的发展设计，把本科教育当成实现人的心智发展、自我完善的途径。第三种以知识为中心设计本科教育，把本科教育当成实现知识传播、应用与创造的手段，依据知识内在的结构逻辑和发展规律设计本科教育。（2）本科教育的范围与施教对象。本科教育模式必须充分考虑施教对象的特点，根据施教对象选择教育内容，组合教育体系。本科教育的知识难度、教育方式、课程安排等都要考虑学生的情况，做到因材施教。（3）本

科教育的实现方式。现代本科教育目标的实现，可以通过严格的专业训练实现，也可以是选择通识教育推动学生发展，还可以是通过应用实践达到教育目标。对于一所具体院校的本科教育，需要选择主导的教育方式，并配合其他教育方式，共同实现教育目标。

三、本科培养目标的实现途径与培养模式

学科课程体系与相应的教学设计是本科教育最主要的组成部分。课程体系的设计需要充分考虑培养目标、学生基础，也要充分考虑科学技术发展和社会进步的要求，需要平衡理论教学与实践教学、专业知识与共同知识、校内与校外、学生认识和教师理念等多种关系和矛盾，还要推动课程教材、实验实习条件、图书信息等公共服务体系的建设。因此，现代本科教育课程体系有三种基本的设计模式：**基于社会需要的课程体系设计模式**。这种模式是最为常见、广为接受的本科课程体系设计方法，以分析需要为基础，倒推形成对本科教育知识与能力的需要，并将这些知识与能力分解转化为课程并组合为课程体系，通过课程体系最终达到满足需要的目的。**基于个人选择的课程体系设计模式**。这种模式通常是建立广泛的选修平台，允许学生在一定范围内选择形成适合自己的课程体系和培养计划。但这种课程设计模式通常不会完全将课程交给学生选择，一般将课程构建成一个基本框架，允许学生在该范围内选择。**基于知识本身的课程体系设计模式**。这种模式依据知识自身的逻辑、内在关联进行课程体系的设计，通常考虑知识的递进，前面课程为后面课程提供基础和准本，强调知识体系自身的完整性与系统性。上述三种设计模式在所有的本科课程体系设计中都会有所体现，但不同高等学校选择的重点是不一样的，体现了各

不相同的本科教育目标与培养模式。

所有的教育目标都是通过教学实现的，本科教学是提高本科教育质量的关键和重点。当前，本科教育改革正面临一些基本的矛盾：本科教学使用的是昨天的知识，本科教学在今天实施（今天的教师、学生、教学手段和教学环境），本科教学是为了人的未来发展和未来社会对人才的需要。因此，本科教学在实践中必须回答：哪些知识最适合今天教学？什么样的人才最适合未来社会需要？什么样的教学最适合培养未来的人才？这就要求本科教育的教学内容和知识体系必须适应时代不断调整，本科教育安排必须充分考虑学生的需要和教师的特点，本科教育改革需要建立在对未来社会发展需要的预测上。这同时要求本科教学要研究自身特有的规律，把提高教师的教学能力作为重要工作来抓，推动教师研究本科教学的规律与方法，把教学方法改革作为提高质量的重要方面。应当普遍强调培养学生的创新精神与实践能力，关注学生健全人格的形成，重视学生的就业能力。

同时，本科教学作为一个独立的层次，具有自身的规律与特点，在本科教学改革中人们更关心什么样的本科教学是良好的教学。反观我国当前的本科教学现状，目前还存在一些影响本科教学质量与效果的问题，应当引起本科教师和教学管理者的高度重视。单调：教学手段与方法单调；僵化：照本宣科，不善于联系和变化；迟钝：对学生、知识和社会变化迟钝；虚荣：不能宽忍和鼓励学生，不承认不足；自我放纵：不自重就不可能得到学生尊重；伪善：只有真诚才能得到学生真正接受。因此本科教学者和管理者应当进一步深化我国高校的教育教学改革，进一步提升我国高校的整体实力和水平，应当重视一些

实践原则，包括学科知识与课程的良好组织；教师对教学内容的熟练与热爱；教师与学生积极有效的沟通交流；教师对学生持有高的期望与积极态度；教师对积极思维、挑战智慧的支持与倡导；准确的学习评价与及时的反馈以及灵活恰当的教学方法等。（本文源自：《中国高等教育》）

王琪院长助理召开分管处室领导干部会议，夯实评建任务

围绕着“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的指导方针，11月18日上午，院长助理王琪主持召开所分管处室领导干部会议，专门部署评建工作，夯实评建任务。

首先，王助理就各处评建资料的上报细目进行详细分工。接着，教学评估中心杨主任重点解读评建工作所存在的一些全局性、前瞻性问题，并对相关概念做了详尽的解释，使与会领导茅塞顿开，受益匪浅，从而进一步明确今后的工作思路及努力方向。同时，着力解决的技术问题也得到大家的普遍认同。

会上，王助理对资产处评建工作存在的问题当场解决，并提出后勤处下一阶段评建工作的主要内容：

1. 08年学校升本后硬件设施取得的成绩；
2. 后勤管理制度的修订；
3. 后勤社会化服务的举措；
4. 后勤处改革措施；

最后，教学评估中心杨主任就后勤热点问题做了指导性发言。主要在食堂管理、校园稳定、环境卫生、公寓管理、育人环境等方面提出了评建建议，引人深思。这将更有助于后勤各项工作的开展。

（后勤处供稿）

教务处进一步分解评建资料细目

积极落实评建工作任务

为进一步落实我校本科教学评估工作，教务处领导根据我校教学评估中心下发的《本科教学工作合格评估上报材料细目》，对其中有关教务处负责的相关指标进行了进一步的任务分解，将每项指标都落实到人，并以教务处函的形式给各科室下发了《关于下发教务处本科教学评估指标分解的通知》，具体明确了各项指标的负责人，并要求在规定的时间内及时上报评建材料。（教务处供稿）

国际学院领导重视，以评促建，认真整改

评建工作是我院目前工作的重点。自2010年10月28日学校召开评建工作部署会后，国际学院先后三次召开评建工作会议，主要做法是：

一、领导重视、专人负责

国际学院对学校的评估工作高度重视，根据学校的要求召开三次院务会议进行讨论，对评建工作做整体的安排和部署，并由刘雪宁老师专门负责评估工作。11月16日召开院务会议，对《陕西国际商贸学院考试试卷评估指标等级标准》（征求意见稿）和《考试试卷评估结论标准》（征求意见稿）进一步学习理解其操作方法。

二、任务分解、落实到各个部门

对于评估工作的所有任务，我们逐类进行了分解，目前主要从师

资和试卷两方面做了安排:

1. 师资方面:

国际学院按照《本科教学工作合格评估各单位上报材料用表》，将其中所有与二级学院师资和学生管理相关的表格分类汇总，各系的师资方面表格共有 12 份，学生管理方面的表格 9 份、办公室方面的共有 6 份，已分别下发给各个部门，由系主任和学生科长、办公室主任负责填写并于 11 月底上交国际学院院办进行统一汇总。

2. 试卷方面:

国际学院将评估所有试卷按照学期进行分类，将所有不合格试卷全部挑选出来，其中国贸系 B08 级 2009-2010 学年第一学期需整改试卷 12 套，第二学期需整改试卷 18 套， B09 级 2009-2010 学年第一学期需整改试卷 2 套，第二学期需整改试卷 10 套，共计 42 套需整改试卷。

国际学院评估小组要求将所有试卷中存在的问题逐一列出详单，指出试卷中目前存在的问题，便于各系进行更规范的试卷整改工作。

三、目前存在的问题及整改措施

存在问题:

1. 过去试卷遗留问题较多，归类凌乱，不符合规范要求;
2. 试卷分析不够透彻，少数阅卷教师评卷不够认真，试卷规范程度与评估要求相差较大;

整改措施:

1. 安排专人排查遗留问题，详细进行统计，以便完善;
2. 任务分解到位，逐级负责，领导把关，整理一项合格一项;

3. 所作的评估工作资料要认真归档，留下痕迹，保持原态，起到“以评促建、以评促改”的效果

在进行这些工作的同时，我们发现评建工作的很多资料需要进一步完善，我们将努力按照学校的安排，进一步做好各项评建工作。（国际学院供稿）

院办高度重视评建工作 保证高质量的完成评建工作任务

自评建部署大会和资料员工作会议结束后，院办领导及院办各科室积极的投入到了收集和整理评建资料的工作中，院办张主任于2010年11月19日下午主持召开了以评建工作为主题的办公会议，重点了解了近期评建工作院办上报材料的准备情况，并对后阶段的工作进行了细致的部署、分工，同时要求院办各部门通力合作，紧密配合，高度重视评建工作，保证按要求高质量的完成评建工作任务。（院办供稿）