

# 商院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2011年第1期(总第8期)

---

## 目 录

### ★会议报道

总结工作、交流经验、筹划“十二五”开局年评建工作

——我校2010年单位总结汇报会暨本学期评建工作汇报会召开

### ★专家解惑

教育部评估专家有关师资队伍建设评估的答疑解惑

### ★教学研讨

产学合作提升大学生就业力(摘要)

### ★外部信息

中国民办高校面临发展机遇和挑战

——知名专家齐聚三亚 共谋民办高等教育发展

### 总结工作、交流经验、筹划“十二五”开局年评建工作

#### ——我校 2010 年单位总结汇报会暨本学期评建工作汇报会召开

2011 年 1 月 6 日，我校在行政楼三楼会议室召开了 2010 年学校单位总结汇报会暨 2010-2011 学年度第一学期评建工作汇报会。按照学校领导的指示，本学期评建工作检查汇报会与年终单位汇报会合并进行，各单位负责人汇报本单位目标责任完成情况，同时汇报本学期评建工作。学校 24 个单位的负责人分别在上午和下午的汇报会上总结报告了本单位 2010 年的工作和本学期的评建工作完成情况。学校领导、校评建工作领导小组成员出席了本次会议，执行院长王立新主持会议，党委书记、督导专员岳佩麟研究员作了讲话。人事处向参会的各单位副处级以上领导发放了由教学评估中心提供的“各单位应完成上交的评建资料内容”和“评建资料上报情况统计表”。

从各单位汇报情况来看，绝大多数单位领导重视，措施得力，把评建工作作为促进本单位工作的规范化，提高工作水平的手段，都不同程度地完成了本学期的评建工作任务，除由于历史原因目前无法完成的评建资料内容外，都按期上报了全部或大部分的评建资料。总体来看，我校评建资料档案体系已经建立，各单位领导和资料员都付出了艰辛的努力，各单位上报的评建资料平均达到了应报数的 85%，评建资料档案已见雏形，这对基础比较薄弱，首次开展这项工作的我校来说是来之不易的。这里需要指出的是由于各个单位职责不同，因而需要上报的资料条目数不同，另外每一条目资料的内涵和付出的工作量大小差别也比较大，所以，各单位完成资料上报数目的百分比，只

是反映本单位完成自身评建资料的比率，还不能全面反映各单位评建工作的情况以及工作量的大小。例如：教务处的细目数多达 118 条，且统计任务繁重，而有的处室因为不属于教学管理部门，细目数只有 3 条或者 4 条，资料细目数量相差较大。另外，每一条细目下工作量也大不一样，例如院办所应报的细目中仅“学校教育发展规划”所涉及的内容和工作量就相当大。因此，“评建资料上报情况统计表”可以展示我校评建资料的完成情况，在一定程度上可以反映各单位的重视程度，但尚不能全面反映和判断一个单位的评建工作开展情况和成绩。另外，我校评建工作处于开始阶段，是第一年上报评建资料，难以避免有的工作以前没有开展，或以前没有积累这方面的资料。按照“不造假、不补做”的要求，出现缺报是正常的情况。如果第一年各单位报的评建资料达到了百分之百，那倒是一种可信度不高的现象了。教学评估中心建议各个单位应从掌握标准，寻找差距，提升工作水平出发，切实理解和践行“以评促建”。

从各单位汇报情况来看，商学院、国际学院和学生处、科研处、资产处的评建工作给人留下了较深的影响。

**商学院**自学校开展评建工作以来，组织全院干部教师学习有关新一轮本科合格评估的政策文件，统一认识，认为“评估”和“申学”是关系到学校可持续发展的大事。在学习动员的基础上，采取将教职员工分成若干个工作小组开展评建工作的办法，对商学院涉及的评建工作任务和指标进行了分解，具体到人。在具体工作中，针对评建工作的整体要求和具体任务，商学院从二级学院的教学环节入手，切实抓好教育教学质量的管理，抓好有关教学运行档案的规范、收集、整

理、归档、保存的工作。先后完成的工作有：整理教学档案 126 盒；完成专任教师、师资统计表格 56 种；对 2007 年 9 月以后的考试试卷进行了分类归档；汇总整理了教学过程的各种原始资料；完善了校内外实习基地的资料；统计装订了学生的各种各类从业资格证书、等级证书等资料；补充完成、完善了 3 个本科专业的课程教学大纲等等。商学院所做的这些工作从最基础的工作环节开始，符合本科教学工作合格评估的总体要求。这些做法体现了“以评促建、以评促改”的评建工作指导方针，对于规范二级学院教学管理的各个环节，为学校评建工作构建二级学院一级的基础工作起到了很好的示范作用。

**国际学院**非常重视评建工作，按照学院评建工作的要求成立了评建工作领导小组，分别召开三次院务会议、两次全体教工大会，对评建工作做了动员和部署安排。首先，国际学院按照学校教学评估中心和院办档案科的要求，建立独立的档案室，将日常教学过程中产生的各类听课表、教学日志、学生考勤表及汇总表、学生作业情况表及汇总表、教学执行计划、授课计划、教学任务书、教研活动记录表、科研资料等全部装订成册并装入文件盒放入资料档案柜，并将各类院发及职能部门文件均按照评估要求，做了目录，分门别类的存档。其次，按照《细目用表》的要求，统计出国际学院内各系的专任教师、师资方面表格共有 12 种，学生工作和管理方面的表格 9 种、办公室方面的共 6 种，总共 27 种表格全部填完并上报人事处等相关职能部门，同时自己留存一套，保留好原始的支撑材料。特别是在工作中，国际学院注意边学、边建、边改，他们按照试卷评估方案要求整改了 2009-2010 学年本科 08 级试卷 30 套，本科 09 级试卷 12 套，共计

42 套试卷，并将所有试卷按照本科合格评估要求全部归档。国际学院的做法值得各单位学习借鉴。

另外，国际学院这学期在日常教学运行中加大力度抓了教学管理的规范化，力求提高教学质量。从本学期开始，国际学院就重视教学中心工作，要求全体专兼职教师认识到规范教学行为是提高教学质量的有效措施。主要做了以下几方面的工作：一是严格教师管理，要求教师上好每一节课，同时重视科研和自身的提高，规定每位专职教师一年至少发表 2 篇论文。对教师上课进行督促检查，对学生到课率进行检查登记。二是严格教学管理，坚持听课，辅导员跟班听课，二级院领导、系主任、教研室主任听课，及时解决听课中发现的问题。三是教学检查评分，按照教务处的要求，国际学院院长和书记在 11、12 月份排除一切干扰，对全院 34 名专职教师进行听课，对听课结果进行汇总，按照平均分排序，分为优秀、良好、合格的档次，得到了教师学生的一致好评。四是严格教案检查。五是严格教师签到。国际学院还结合实际，认真完成了学科、专业、课程建设方面的工作；完成了本科 3 个专业的人才培养方案的制定，2 个本科专业的教学大纲的修订；对 7 名青年教师实施了导师制的培养帮带，使他们尽快适应教学任务的要求。

学生处在学校召开评建工作部署会之后，立即成立了学生处评建工作领导小组，组织学习有关评建资料文件，定期召开专题会议，明确评建工作的目标要求，将涉及的评建工作内容分解落实，责任到人，分头开展工作，保证了评建工作的开展和评建资料上报工作的提前完成。学生处是这次学校所有职能部门中报送评建资料最早的部门，所

报送的评建资料质量也较高。

**科研处**在学校评建工作部署会后，特别是《评建资料细目》下发后，根据评建工作部署会议精神和上报资料细目的要求，科研处领导立即召开了专题会议，对评建工作进行了认真的讨论，同时成立了评建工作小组，具体安排负责评建工作的开展和评建资料的准备和上报工作。截止 2010 年 12 月底，科研处上报的评建资料都已经完成。其中，科研处开展本部门工作的同时，围绕评建工作要求，以“以评促建、重在建设”的方针为指导，重点做了学校科研工作相关制度的建设工作，使学校科研工作制度化、规范化、有章可循。比如，科研处拟定了 4 项科研管理制度：《学术委员会工作条例》、《横向课题管理办法》、《教师科研工作考核办法》、《学生课外科技活动管理办法》等。这些制度的制定，完善了我校科研管理工作的制度体系，为学校迎接本科教学工作合格评估奠定了科研工作方面的基础。科研处大力培养青年学术骨干，加强科研队伍建设，比如举办“青年教师学术沙龙”，让青年教师在这个平台上接受锻炼，鼓励青年教师申报课题，给他们压担子，使他们尽快成长。这有利于青年教师将教学和科研结合起来，对学校师资队伍长远发展，质量素质的提高具有积极意义。这些工作都符合评建工作总体思路的要求。

**资产管理处**在学校召开评建工作部署会后，非常重视评建工作，将资产管理处所开展的各项工作都与评建工作的要求进行了紧密的结合。比如，在年度目标责任工作中的实验室建设一项中，结合“评估”、“申学”的要求，保证了实验室建设任务的完成。在资产清查工作中，也从“评估”、“申学”出发高度重视工作效果，科学安排工作，

保证工作顺利完成。在具体业务工作方面，资产管理处按照学校下发的《迎评促建总体工作方案》、《评建工作进程表》和《细目》的要求，召开了专题工作会议，提前部署、科学分工、分解安排具体工作，群策群力，按时完成了评建资料工作的各项任务。在评建工作的统计资料中，资产管理处担负着全校教学行政用房面积、实验室设备仪器等硬件指标的摸底统计汇总工作，这些数据的正确与否都关系到学校迎接“本科评估”、“申学”的工作进展情况，所以资产管理处力求工作的全面、准确。资产管理处杨处长经常就评估资料中的具体技术细节问题与教学评估中心主任进行沟通。资产科的赵艳同志，在基础资料不完善，无法填写各种房间面积统计数据的情况下，不等不看不靠，不辞辛苦，花费不少时间和精力到南北校区的教学楼去核对教室数量，到基建办和档案室查找楼房的设计图纸和有关资料，做了大量细致的统计工作，保证了资产管理处评建资料的按时完成。

学校各个单位在总结汇报中，对 2009-2010 学年度评建资料上报情况进行了总结、交流，同时查找了工作中存在的不足，对下一学期全校评建工作的开展起到了积极地推动作用。总体而言，全校的评建工作已经全面开展，各项评建工作得到了落实和推进，评建资料档案初步建立起来。下一步教学评估中心将对评建资料进行认真研究分析，对 41 个观测点逐一写出综述材料，并寻找差距，为今后评建工作的开展打下基础。

从汇报情况来看，我校评建工作还存在一些问题：一是有些单位的领导还没有从思想上真正理解学校领导对评建工作的指示，还没有从“契机”“抓手”的高度认识评建工作，对评建工作过问不多，抓

得不紧，工作较为被动；二是对评建资料工作认识不到位。一方面表现在对资料整理不够重视，没有认识到评建资料是评估工作中不可或缺的极其重要的内容，是需要一定时间积累的。从某种意义上讲，在迎接专家考察时，我们所做的所有工作，最终很大程度上是要靠资料来佐证和说明的。另一方面，有的同志简单地认为评建工作就是上报评建资料，把资料整理好就行了，这是对评建工作的误解。必须认识到，搞好资料建设只是开展评建工作的一部分内容，不是全部内容，更不是最终目的。我们开展评建最终目的是要促进学校科学定位、规范管理、硬件达标、质量保障，从而全面提升学校办学水平，建设一所人民满意的本科院校。抓资料建设，也是为了促进教学建设。因而在下一学期即评建工作第二阶段第三时段要更深入地搞好评建工作，搞好校内专项评估，完善评建资料档案，提高资料的质量。

本学期评建工作汇报检查会在我校是第一次，按照评建总体工作方案，今后各个阶段结束以后都要进行汇报检查。我们要不断改进工作方法，使交流检查工作更加科学、客观、扎实，从而保障评建工作任务的如期完成。我们要在学校评建工作领导小组的领导下，筹划好“十二五”开局年的评建工作，继续深入开展工作，为我校顺利通过教育部本科合格评估，提高教育教学质量，打造品质化本科院校而努力工作。

## 教育部评估专家有关师资队伍建设的答疑解惑

1. 问：如何计算“生师比”？“生师比”是学校统一计算，还是各院（系）分别计算？如果各院（系）“生师比”没有达到《普通高等学校基本办学条件指标（试行）》要求，是否会影响对学校整体“生师比”的评估？

答：“生师比”是折合在校生数同教师总数之比（折合在校生数/教师总数）。教师总数是专任教师数加上折算的聘请校外教师数（聘请校外教师数 $\times 0.5$ ）。原则上聘请校外教师数不超过专任教师总数的 $1/4$ 。专任教师要同时具备两个条件：一是必须持有高等学校教师资格证书，二是必须承担教学任务（讲课或其他教学工作任务）。教学工作水平评估是对学校的本科教学工作进行评估，而不是对各院（系）进行评估，因而不对各院（系）的“生师比”进行考察，只评估考察全校的“生师比”。各院（系）应该按照满足教学、科研任务需要的原则，加强师资队伍建设，配备数量充足、结构合理、素质优良的师资队伍。对设有医学院的综合性大学，要单独考察其医学院的“生师比”。

2. 问：《评估方案》中的“折合在校生数”如何计算？

答：折合在校生数=普通本、专科（高职）生数+硕士生数 $\times 1.5$ +博士生数 $\times 2$ +留学生数 $\times 3$ +预科生数+进修生数+成人脱产班学生数+夜大（业余）学生数 $\times 0.3$ +函授生数 $\times 0.1$ 。

3. 问：在计算“折合在校学生数”与“全日制在校学生数”时是否要计算自学考试人员？计算标准是什么？

答：如果自考学生占用学校教学资源，例如在校全日制上课的自考生，应计入折合生数。其折算系数为 1。

4. 问：“专任教师”是指具有高等学校教师资格证书，并担任教学任务的人员，教学任务可以是讲课，也可以是其他的教学任务。这里的其他教学任务可指什么？

答：所谓“其他的教学任务”是：指导毕业设计或毕业论文，组织指导课程或临床实验、教学实习、课程设计等教学活动。也就是说，凡列入《培养方案》和《教学计划》中的各种教学活动都在其列。

5. 问：有高校教师资格证书的具有实验系列职称的人员专门从事实验教学或承担了实验指导工作的能否都计入“专任教师”？

答：具有高等学校教师资格证书又承担了教学任务的实验系列职称人员能计入“专任教师”。

6. 问：为保证师资质量，我校从前年开始进行人事制度改革。对新进入学校而没有教学经历的硕士研究生实行人事代理（试用）制度：即档案暂时挂在当地人才交流中心，其工作安排及待遇与在编教师完全相同，从事教学工作三年后进行考核，考核合格后即可转为正式在编教师。请问这部分人是否能算作“专任教师”？

答：这部分人如果符合“专任教师”的规定，即持有高等学校教师资格证并承担了教学任务，可以计入“专任教师”数。

7. 问：在“生师比”统计中，“外聘教师”的总数统计是否按学年累计相加？

答：“外聘教师”（指“聘请校外教师”）总数是按学年度统计实有人数，不能累计相加。

### 产学合作提升大学生就业力（摘要）

不少学生经常抱怨学习的很多课程实用性比较差，在找工作时和就业后感到力不从心。怎样缩小社会需求与学生知识结构之间的距离，提升高校毕业生就业力？日前，在北京交通大学举办的一次产学合作人才培养与就业高峰论坛暨“IT 实训推广工程”年会上，联合国教科文组织、教育部高教司以及来自全国 150 所院校的负责人和代表就高校产学合作人才培养、高校能否借鉴高职培养模式进行职业培训等话题进行了研讨。

#### 产业升级需要“实战型”人才

北京交通大学教授、联合国教科文组织产学合作教席主持人查建中在会上表示，中国产业升级需要创新型复合人才、国际化人才，提高中国职业教育质量的战略措施是“做中学”、产学合作和国际化，这需要全社会的努力。中国职业教育需要大力提升质量，以满足产业升级的需要，否则将限制产业升级的规模和速度。

中国工程院院士、教育部高等教育司司长张尧学指出，据麦肯锡咨询报告显示，今后 10 至 15 年，我国企业的国际化发展需要至少 7 万名国际化管理人才，而中国目前只有不到十分之一。

“知名外企录用人才的标准已今非昔比，”安博教育集团高级副总裁古一思说，“目前我国企业录用员工的标准和院校培养人才之间存在错位，院校课程、教育理念、人才培养方式滞后于企业需求或者与企业需求脱节。十年前谁手里有国际认证证书谁就是香饽饽，而现在必须考查你真正的实战能力，这就是校企合作的实训环节的价值所

在。”

#### 四种模式实现产学合作

产学合作,是实现“以就业为导向”院校教育改革的最可能途径。

本次会议上,与会者就产学合作的模式展开了研讨。归纳起来,产学合作包括教育投资、专业共建、校内实训基地共建、校外实训等四种模式。

第一种模式是教育投资,合作双赢,持续发展。由有经济实力的公司或集团对有意向合作的具有良好运营状况或巨大发展潜力的院校,提供雄厚的资金支持。

第二种模式是共建专业,学以致用,就业为本。共建专业主要是合作院校师资或资源相对不足的新兴领域(如3G、动漫)或优势产业专业方向。在满足基本办学规律的基础上最大程度迎合企业的需要,通过提供教学资源、派遣与培养师资、基地实训、企业实习与就业等构建完整的人才培养服务链。院校教学计划以全新的三阶段实训人才培养模式为基线,易学易懂,强调“做中学”和项目全程能力培养。

同时,国际厂商、教育部门的品牌,亦将有助于院校的招生与宣传。

第三种模式是校内实训,转换机制,在校育才。企业帮助合作院校建设自有实训基地,合作学校将拥有基于企业技术能力的相关资源、实施标准、实训平台,能够锻造一批具备工程能力的双师型师资,利于学校的长期稳定发展。

第四种模式是校外实训,校企联动,迈出校门。在学制安排上采取“2+1”、“2.5+0.5”等模式,通过与基地的联动,使学生获得必

要的工作经验，最终完成从学生角色到员工角色的转变。

### 以就业为导向的实训受到高校欢迎

张尧学谈到，目前大学生去外企找工作通过面试的比例非常低。英语水平只是一个方面的原因，更重要的是中国学生解决实际问题的能力不行，也就是实践能力不行。因此，高校加强实践教学、产学结合非常必要，产学合作的前景也十分广阔。

北京交通大学教授、联合国教科文组织产学合作教席主持人查建中指出，高职教育现在所采用的求职导向、产学合作、工学结合、“做中学”的特点是专业教育的共性原则，这种做法不只是高职教育特殊的教育模式，本科和研究生教育也可以有所借鉴。我国的 37 所国家示范性软件学院就是成功实施求职导向、产学合作及“做中学”教育模式的本科教育案例。南京工程学院等一批本科院校也成功地实施了上述的教育模式，取得非常好的效果。

据了解，在教育部主导下，已经启动两年的“IT 实训推广工程”在产学合作方面进行了有益的探索。国内一些知名教育集团已经与西安交通大学、北京交通大学、河南大学等数百所院校开展了合作，他们发现高校对于先进的课程以及实训方面的需求非常大。中国管理软件学院执行院长张刚表示，开展合作 3 年多来，中国管理软件学院接受了从课程、实训到就业等一整套优质的服务。

由于教师很少具有项目管理和项目研发经验，从今年开始，“IT 实训推广工程”将着力推广实训平台，通过平台把资源效益最大化，把更多具有经验的项目经理的经验通过网络整合实现共享。与此同时，与高校共建专业，将成为“IT 实训推广工程”新的亮点。共建专业

主要针对合作院校师资或资源相对不足的新兴领域（如 3G、动漫）或优势产业专业方向。

安博职业教育总监、IT 实训推广办公室执行主任毛居华认为，以就业为导向的实训将会受到越来越多院校的欢迎。“IT 实训推广工程”推广以来，学校课程改革得到了全新突破，参与实训的学生就业能力得到了系统化的提升。据河南大学郑州分校副校长于华龙介绍，该校在企业的资助下，投入 10 余万元，在原有基础上建成一个实训基地，已有 200 多名学生参加实训，取得很好的效果。（来源：中国教育报 赵正元）

## 中国民办高校面临发展机遇和挑战

### 知名专家齐聚三亚 共谋民办高等教育发展

2010年9月25日上午，来自清华、北大、复旦等十余所高校的22位知名专家学者齐聚海南大学三亚学院交流中心，以“中国现代化进程中的民办高等教育发展”为课题展开讨论，对中国民办高校高等教育的发展与现状发表各自观点，并对三亚学院的发展方向提出建议。

2010年5月5日，国务院召开常务会议，审议并通过了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》(简称《纲要》)，确定了今后十年我国教育改革要贯彻优先发展、育人为本、改革创新、促进公平、提高质量的方针。与会专家认为，新规划纲要的出台对民办高校的发展而言，既是机遇也是挑战。

兰州大学李发伸教授认为，我国的高等教育在今后的经费份额划分上，应该倾向于特色专业、师资队伍建设和教学设施，学校不能把增加专业种类作为宣传，“五年前这是一个亮点，现在已经落伍了，专业多却没有特色只会不利于院校发展。”三亚学院应该通过认真学习《纲要》，明确思路，找准学院的发展定位，按照国家政策抓住机遇。

北京大学尹继佐教授认为，在当前形势下的民办学校要有危机感与忧患意识。民办大学要规范化管理，逐步实现不以盈利为目的。这对民办大学是个严峻的挑战，也意味着一大批民办大学将面临被淘汰的可能。“民办大学只有获得好的生源，才能有更好地发展。”尹教

授认为三亚学院要发展就要学会自力更生，不能一味依赖国家政府和企业的支持。

复旦大学教授葛剑雄说，近年来，国内高校生源下降的问题日益严重，在未来几年里，国内大多数高校的生存问题将面临巨大考验，“在未来高校的洗牌当中，许多民办学校将面临生存难题。”《纲要》的出台给民办学校提供了一个良好的发展机遇，但在发展过程中仍要看到危机，他希望三亚学院能坚定自身的办学方向，不为其他因素所诱惑，成为一所独具特色的民办大学。

海南大学三亚学院通过几年的不懈发展，取得了一定成绩，如今在校生达近 19000 名，在全国独立学院之中综合排名第六。

海南大学三亚学院党委书记、执行院长陆丹教授对各位专家给予的中肯建议表示感谢。他同时表示，在当代中国教育背景下，三亚学院作为中国独立院校的一员，既要懂得把握时机，在适当的时候找准机会提升自己，与此同时，也要抱着“自力更生，艰苦奋斗”的理念努力发展自己。（来源：中国高等教育学会网）