

商学院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2014年第4期(总第30期)

目 录

★学校要闻

陕西省巡视诊断专家组进驻我校开展诊断考察工作
我校巡视诊断考察活动顺利结束并召开意见反馈会

★诊断总结

陕西国际商贸学院巡视诊断工作总结

★学术交流

转变教学质量评价机制的探索与研究

陕西省巡视诊断专家组进驻我校开展诊断考察工作

按照省教育厅陕西高校巡视诊断工作的安排，11月23日下午，陕西省巡视诊断第二专家组组长闫剑群教授，副组长傅丰林教授，小组成员闫宏涛教授、张宁生教授、郭捷教授、曾兴雯教授、何望云教授、专家组秘书程彦斌教授、联络员郝霄京副处长一行9人来到我校，进行为期三天的巡视诊断考察评审工作。24日上午，学校本科教学工作巡视诊断汇报会在学术报告厅二楼召开，专家组全体成员、全体校领导、各教学单位负责人、部分职能部门负责人及教师和学生代表参加了会议。会议由党委书记杨忠林主持。

学校董事长赵超在会上致欢迎辞，代表董事会、党政领导班子及全体师生员工对教育厅巡视诊断专家组莅临我校表示热烈欢迎和诚挚的感谢。赵超董事长指出，面对教育部本科教学工作合格评估，我校开展了教育思想、办学思路大讨论，进一步明确了转型发展时期学校的办学定位。学校未来将更加注重办学理念与经济社会发展相适应，更加注重本科教学的内涵发展，更加注重办学条件的改善，更加注重本科教学中课堂教学与实验教学的效果优化，更加注重教学改革的研究、实践总结与成果应用。赵超董事长说，各位专家来我校进行巡视诊断考察评审工作，是对我校本科教学工作的一次高水平 and 全面的“把脉诊断”，学校会十分珍惜这次难得的学习机会，认真听取专家意见，虚心向专家请教，全力夯实学校本科教学工作基础，稳步

提高我校教育教学质量。

随后，专家组组长闫剑群教授就专家组此次巡视工作的任务发表讲话。他说，本次巡视诊断目的是落实陕西省委省政府《关于深化改革推进高等教育内涵式发展的意见》，逐步扭转我省高校在办学中存在的“三化”倾向、促进我省高等教育改革、全面提高人才培养质量，为下一步陕西省高等教育的发展、布局奠定基础。闫剑群组长强调巡视诊断与以往的教学评估不同，二者在内涵、目的、方法和结果上都有区别。巡视诊断工作是为了学校能够健康的发展，专家组也是为学校服务的，专家组将和学校共同努力，寻找解决学校发展过程中存在问题的良方。闫剑群组长指出本次巡视诊断工作的任务就是以检查“三化”倾向为切入点，围绕人才培养、科学研究、学科建设、文化传承等方面的内容，考察学校的办学定位、办学思路、教育理念和发展规划，重点调研学校的办学特色和专业设置、师资队伍、招生就业、管理运行、后勤保障等诸多环节，通过实际考察、观摩走访、访谈、听课、看课、查阅试卷和毕业论文等形式，查找不足，和大家共同研讨扭转“办学思路功利化、学科设置同质化、管理方式行政化”的“三化”倾向解决方案，以推进学校深化改革内涵发展，突出特色，全面提高办学水平和人才培养的质量。讲话中，闫剑群组长还对我校近年来在人才培养、科学研究、文化传承、社会服务和校园建设等方面取得的显著成绩提出表扬。

之后，我校王立新院长作《陕西国际商贸学院自查报告》。王立新院长从学校概况、主要工作成绩、存在问题及解决对策四方面进行汇报。王院长首先向各位专家介绍了学校的发展，总结了学校近些年

取得的成就，指出学校在发展过程中存在的问题和不足，并给出针对这些问题我校采取的措施和对策。王立新院长说，陕西国际商贸学院正处在快速的发展阶段，需要全体师生员工的精诚团结，艰苦奋斗，更需要得到社会各界的支持、帮助和呵护。学校一定充分利用这次巡视诊断的大好机遇，虚心向各位专家学习，诚恳接受各位专家指导，密切配合各位专家工作，共同完成巡视诊断任务。

汇报会结束后，巡视诊断专家组实地考察了校园环境和大学生科技成果展馆、图书馆、体育场、药学实验中心、中药研究院、经管实验中心、文化艺术中心及珠宝玉石鉴定实训室等设施场所。

我校巡视诊断考察活动顺利结束并召开意见反馈会

经过陕西省巡视诊断专家组成员两天半紧张的工作，我校诊断考察活动顺利结束。11月26日下午，巡视诊断工作反馈会在环形会议室召开。陕西省教育厅巡视诊断第二专家组全体成员、全体校领导及部分职能部门领导参加了会议。会议由第二专家组副组长傅丰林教授主持。

11月24日至26日上午，陕西省高校巡视诊断首席专家、西安交通大学原副校长于德弘教授及巡视诊断专家组其他成员对我校进行了为期两天多的实地走访。专家们考察了我校大学生科技成果展馆、图书馆、体育场、药学实验中心、中药研究院、经管实验中心、文化艺术中心及珠宝玉石鉴定实训室等；采取随机进入课堂看课或抽查听课共计16节；查阅试卷1722份，督导记录240份，评阅毕业论

文 231 份；召开教师、学生座谈会各一次；访谈学校领导 9 人次；走访了 12 个职能部门，与 10 个单位的主管领导进行了交流。专家们深入学校各个部门、各个工作环节，围绕学校办学过程中存在的“三化”问题，重点考察了学校在人才培养、科学研究、学科建设、社会服务、文化传承等方面的工作以及管理运行、后勤保障等情况。

巡视诊断第二专家组组长闫剑群教授代表巡视诊断专家组通报了本次巡视诊断的意见。闫剑群教授说，通过三天的深入了解，专家组一致认为，学校领导班子团结、和谐、精干、高效、敬业、凝聚力强；学院广大教职员工爱岗、爱校、敬业、朴实、教书育人；学院后勤服务于学院中心工作，保障有力。学院对本次巡视诊断工作非常重视，准备充分，配合密切。学院升本以来，特别是近三年以来，注重顶层设计，加强了教育教学和科学研究，大力推进校企合作，成效显著。学院加大基础建设投入，办学条件显著改善，校园面貌有了很大改观。学院重视文化建设和大学生人文素养教育，积极开展阳光体育活动，坚持学生课间操活动，开展大学生各类技能竞赛和文化艺术活动，着力提高学生综合能力素质，取得了良好的效果。专家组也指出了学校存在的一些问题，并针对问题提出了一些建议：建议学校要进一步研究本科教育教学规律，转变教育理念，加强内涵建设，提高人才培养质量；建议加快人才引进的步伐；建议学院加大专业建设的力度、加强内涵建设、规范教学行为、完善教学质量保障体系；建议进一步加大实验室和教学设施建设的投入；建议董事会多方筹措资金，加大对学院办学经费的投入；建议适度增加学院领导的职数，以满足应用型大学本科人才培养的需要等。随后，各位专家结合自己在我校

三天巡视诊断期间的情况，分别就个人意见及发现的问题进行交流和探讨，并提出了宝贵的意见和建议。

最后，学院董事长赵超作了表态发言。赵超董事长代表学校董事会，对专家组对我校认真负责的巡视诊断表示感谢。赵超董事长说，经过全校师生的努力，学校近年取得了一定的成绩，但仍存在不足之处。我们定会虚心接受各位专家的意见和指导，认真领会、学习专家们的反馈意见，进一步寻找自身问题。同时，认真反思，针对问题制定整改方案并落实。董事会将会给予学校大力支持，做好学校的坚强后盾。学校校长王立新、党委书记杨忠林也代表校领导班子分别作表态发言，表示一定会以此次巡视诊断工作为契机，查漏补缺，大力推动我校的发展。

巡视诊断意见反馈会结束后，学校立即召开了中层管理干部会议，对专家组提出的问题进行通报，并对巡视诊断工作后续的任务进行了安排和部署，王立新院长要求有关部门尽快梳理总结专家反馈的意见和建议，尽快对巡视诊断存在的问题进行总结，为指定整改方案做好准备，尽快进行收尾工作。

陕西国际商贸学院巡视诊断工作总结

开展陕西高校巡视诊断工作是落实省委省政府《关于深化改革推进高等教育内涵式发展的意见》，逐步扭转省属高校在办学过程中出现的“办学思路功利化、学科设置同质化、管理方式行政化”倾向，全面提高高校教育教学质量的重要举措，是我省加快高校内涵建设、统筹管理、分类指导的基础工作。

2014年4月，接到省教育厅《关于开展高校巡视诊断工作的通知》（陕教〔2014〕3号）后，学校领导高度重视，立即召开院务会议研究，启动相关准备工作，由学校教务处、教学评估中心牵头负责落实。5月16日，学校印发了《陕西国际商贸学院巡视诊断工作实施方案》，并召开会议，对全校迎接巡视诊断工作做了具体安排部署。6月25日，省教育厅发布《关于开展第三批陕西高校巡视诊断工作的通知》后，学校再次召开领导小组会议，对巡视诊断工作的时间进度安排进行部署。按照学校统一部署，我校巡视诊断工作全面展开。

一、全校高度重视，全面自查自评，开展建设，查漏补缺，完成巡视诊断准备工作

陕西高校巡视诊断工作以教学工作为切入点，围绕人才培养、科学研究、社会服务、文化传承与创新等方面内容，考察学校的办学定位、办学思路、教育理念和发展规划，对于推动学校内涵式全面发展具有非常重要的推动作用。特别是我校将于2015年10月迎接教育部“本科教学工作合格评估”，开展巡视诊断工作相当于提前进行一次

“预评估”，让省教育厅专家组帮助学校把脉存在问题，对迎接专家考察评审组织工作也是一次锻炼。学校要求各级领导干部和广大师生员工高度重视巡视诊断工作，积极准备、主动配合，并以此为契机，按照“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的原则，推进学校教育教学改革，提高人才培养质量。

1. 成立领导小组，制定巡视诊断工作实施方案

学校成立了以王立新院长组长的迎接巡视诊断工作领导小组；领导小组下设办公室，由黄新民副院长任办公室主任，全面负责学校迎接巡视诊断的各项工作。

学校按照责任明确、分工清晰、进度有序、责任到人的原则，制订了《陕西国际商贸学院迎接高校巡视诊断工作实施方案》，明确了指导思想和工作目标、组织机构及工作职责、任务分工和工作要求。院长王立新在全校干部教师大会上作了迎接巡视诊断工作的动员报告，分管教学工作的副院长黄新民分别主持召开相关工作会议，对迎接巡视诊断工作进行了系统全面的安排和部署，各职能部门和院（部、系）按照职责分工各司其职，扎实工作，保证了巡视诊断工作的顺利进行。为了进一步推进工作，2014年秋季开学后，学校分别在9月16日、9月23日又召开了两次巡视诊断工作任务推进会，各单位负责人参加，对巡视诊断核心材料、自评报告素材、迎接巡视诊断安排等工作进行了安排部署。

2. 各单位认真自查自评，整改建设，促进工作改进提高

为了保证巡视诊断工作切实起到实效，学校十分重视巡视诊断自查自评和建设性工作。5月16日，《实施方案》印发后，学校就要求个

单位组织进行自查自评工作，整理出各单位存在问题，制定出本单位整改建设计划，并以书面材料形式报送学校。在自查过程中，采取重点调研、实际考察、观摩走访、访谈、听课、看课、查阅试卷和毕业论文等形式，针对性地查找问题，并就存在的问题进行自纠；同时注重示范效应，召开现场会，推广好的经验和做法。2014年7月初，学校教务处、评估中心组织了学期末教学评建工作专项检查，按照评估专家组检查抽调材料的工作方式，抽调了全校各教学单位的试卷、毕业论文等教学资料档案，抽调了各职能部门的部分评建资料进行检查。通过自查自纠，推动了各方面工作的优化改进，达到了自查提升的目的。

3. 突出重点，促进教师课堂教学水平提升

作为一所民办本科院校，师资队伍是学校的薄弱环节，尤其是青年教师占教师队伍的主体，课堂教学经验和水平不足，一定程度上影响了教学质量的提高。针对这个问题，近几年学校持续抓青年教师课堂教学能力提升，以帮助青年教师过好上课关。结合期中教学检查，采取多种措施，开展观摩教学，教研室研讨授课方案、实行青年教师导师制，开展青年教师讲课大赛、教案和多媒体课件比赛等，持续促进青年教师教学水平的提高。对个别仍有问题的青年教师，由二级学院制定专门计划进行帮扶。针对教学管理和后勤保障过程中存在的影影响教学的问题，开展专项检查，结合相关职能处室工作，检查服务和保障教学中心地位的落实情况。通过多种措施，使各项重点工作得以落实与完成，促使了教师课堂教学水平的提升。

4. 全面分析总结，完成自评报告撰写和材料准备工作

经过一个阶段的自查自评和建设整改工作后，学校要求各单位对整改建设工作进行梳理小结，在此基础上，按照预先公布的目录收集形成学校巡视诊断校级支撑材料，同时提交本单位的巡视诊断自查报告素材。结合 2014 年教育部本科教学基本状态数据采集填报工作，核对了学校办学基本数据，形成了本科教学基本状态数据表。在这些工作的基础上，学校组织编写了学校巡视诊断《自评报告》。《自评报告》从基本情况、定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展和质量保障七个方面，阐述了学校人才培养的基本思路和定位，展示了学校人才培养的成就，分析了学校存在的问题，提出了解决问题的方法和措施。自评报告真实地反映了学校的实际状况，特别针对“三化”问题的认识和扭转“三化”采取的措施、学校对区域经济社会及行业发展的支撑作用进行了阐述。《自评报告》经过校领导和有关人员上下几次讨论修改，最终定稿。同时，为了便于专家组查阅有关资料，学校根据巡视诊断指标体系，对相关资料和数据进行了整理，编印了专家案头材料和核心检索材料，编写了目录。专家案头材料和检索材料共三大类 70 余种，方便了专家工作，受到了专家好评。

二、专家进校，深入调研，形成巡视诊断意见

为了做好专家组进校考察的协调配合和服务保障工作，学校制定下发了《陕西国际商贸学院高校巡视诊断专家接待方案》，由党政办公室、教务处、教学评估中心负责牵头，配合专家组开展各项巡视诊断检查评审工作。11 月 24 日至 26 日，陕西省高校巡视诊断专家组进驻我校开展了全面巡视诊断工作。

巡视诊断考察期间，专家组围绕“三化”问题，重点考察了我校在人才培养、教育教学、科学研究、社会服务和管理服务、后勤保障等方面的工作情况。

专家组进校前，阅读了学院的自查报告。进校后，按照《陕西省教育厅关于开展高校巡视诊断工作的通知》要求，召开了专家组预备会议，拟定了考察计划。专家组听取了王立新院长的自查工作汇报；考察了校容、校貌、步长博物馆、中药研究院、实验中心、实训中心及教学辅助设施；对照指标体系，查阅了相关资料；同时7位专家听课看课16节；查阅试卷1722份、督导记录240份；评阅毕业论文231份；召开教师和学生座谈会各1次；访谈学院领导9人次；深入22个教学单位、职能处室、教学辅助单位及后勤保障部门，与主管领导及部分教职员工沟通交流。在学院领导和师生员工的积极配合下，专家组按计划顺利完成了本次巡视诊断任务。

通过3天的巡视诊断考察活动，专家组形成了对陕西国际商贸学院巡视诊断的初步意见。专家组认为：学校实行董事会领导、院长负责的体制，院级领导班子团结、和谐、精干、高效、敬业、凝聚力强；董事会和学院领导关注民生，尤其是近两年来学院想方设法提高职工待遇、解决职工住房；学院广大教职员工爱岗、爱校、敬业、朴实、教书育人；学院后勤服务于学院中心工作，保障有力。陕西国际商贸学院对本次巡视诊断工作非常重视，准备充分，配合密切。

专家组在充分肯定学校成绩的同时，也指出了学院办学和人才培养工作中存在的主要问题和某些不足，建议学校要进一步研究本科教育教学规律，转变教育理念，加强内涵建设，提高人才培养质

量；建议加快人才引进的步伐；建议学院加大专业建设的力度、加强内涵建设、规范教学行为、完善教学质量保障体系；建议进一步加大实验室和教学设施建设的投入；建议董事会多方筹措资金，加大对学院办学经费的投入；建议适度增加学院领导的职数，以满足应用型大学本科人才培养的需要。

三、虚心接受专家组意见，认真反思，提出初步整改方案

学校高度重视专家组的反馈意见，在巡视诊断意见反馈会上，学校董事长赵超、院长王立新、党委书记杨忠林先后对专家组的辛苦工作表示感谢，并代表学校作表态发言，表示将按照专家组的反馈意见及时做好整改落实工作，确保巡视诊断工作收到实效。

根据专家组在意见反馈会上对学校提出的意见、建议和指出的问题，学校召开专门会议研究讨论，制定了初步的巡视诊断工作整改方案，部署了整改落实工作。下一步，将根据省教育厅整改意见要求，制定详细的整改方案，全面整改。

（一）整改内容

1. 进一步加强对本科教育教学规律的研究，转变教育教学观念，优化人才培养质量，关注并克服办学活动中的“三化”倾向。

2. 进一步加强师资队伍建设和教学管理队伍建设。教师队伍要保持稳定，加大引进力度，保证数量达标，特别是加大引进高水平学科专业带头人，重视青年教师培养培训力度；教学管理队伍要注意稳定性，注意学习培训，提高业务水平。

3. 加大办学经费投入。加大教学设施建设力度，保证基本教学条件达标，特别是实验、实习、实训条件要满足人才培养需要。

4. 进一步规范管理行为，加强教学管理的规范化。规范管理主要是不断严格管理、提高效率，为教学中心地位服务；教学管理规范化主要是健全完善规章制度，依照规章制度办事，提升教学管理信息化水平。

5. 加快建立和完善科学的、符合自身要求的、行之有效的内部质量保障体系。

（二）整改要求

1. 全校上下、各责任单位要高度重视巡视诊断整改工作，搭建工作平台，落实工作任务，按时保质完成整改工作任务；

2. 各责任单位根据整改方案内容，制定更加具体详细的实施细则和时间进度，将各项任务具体化，保证可操作、可实现，重在落实；

3. 巡视诊断整改工作要与全校迎接 2015 年合格评估与建设工作有机结合，相互协调，按照“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的原则，加快合格评估与建设工作的推进力度，为学校迎接 2015 年教育部合格评估贡献力量。

转变教学质量评价机制的探索与研究

摘要： 本文从教学质量的概念出发，提出了教学质量标准与评价的新机制，使不同类型的学校及时找到影响教学质量的病根，开出解决相应问题的药方，从而稳步提升教学质量。

提高高等教学质量是高等学校教育管理的主要目标，也是高等学校实施办学的生命线，一直以来教学质量受到教育界及社会各界的高度关注，通过查阅大量资料和文献发现，无论是教育部组织的教学评估还是学校的各种教学检查或者是社会对学校的评价，就教学质量的评价，主要偏向于评判一个学校办学条件的好坏，知名教授、重大科研项目、教学质量工程的多少等，或者偏向于评判一个学校的办学理念、教学管理、监控及保障制度是否科学合理等，笔者认为这些方面还不是严格意义上的教学质量本身，而只是教学质量的一些表面现象。通过这些因素评价一个学校的教学质量，不但不能有的放矢地提高教学质量，反而可能会影响教学质量。因此全国上下都在抓教学质量，都在讲提高教学质量，教学质量的内涵是什么？衡量教学质量好坏的标准又是什么？对教育界或各学校来讲是非常模糊的，本文针对这些问题进行深入探索与研究。

作者：陈立万，重庆三峡学院教务处处长，教授；向春荣，重庆三峡学院教务处质量科长，讲师。

【本文是基金项目“重庆市高教改革项目”“重庆三峡学院教学改革项目”的研究成果】

一、高等学校教学质量

“质量”这个词对我们每个人并不陌生，从物理学的角度讲，其含义是表示物体所含物质的多少，是一个物体惯性大小的量度，是度量物体在同一地点重力势能和动能大小的物理量。后来引用来表示产品或工作的优劣程度，大家知道，当把他用来衡量产品的优劣时，其概念容易理解，也便于用一整套成熟的方式方法对产品的质量进行度量与评价。但把它引用到工作中，尤其是引用到高等学校教育教学中，显得十分模糊，究其原因是对高等学校教学质量的概念不清。我们认为教学质量是学校培养的学生知识、能力、素质与社会对人才需求的吻合程度。学校生产的产品是学生，因此教学质量的高低不是教师水平、教师教学成果、教学办学条件或各种制度等的多少高低好坏，应该是学校培养学生质量的高低，而学生不是物而是人，人除了有自己的个性差异外，而且有动态性和不可预测性以及滞后性，因此用现有的教学质量评价体系和评价方法，其可针对性不强，实效性差，因而存在评价不准确、不公正和不客观的现象。为了改变此状况，必须打破传统的教学质量评价机制，应依据不同类别学校，不同专业对人才培养目标的要求，重新建立相对于学生在知识、能力、素质应达到的一套指标体系，成立由学生、用人单位及代表政府履行评价职能的第三方组成的评价机构，分阶段、分步骤、分比例地进行。只有这样才能使教学工作落地，只有这样才能使政府作出正确的决策，也只有这样才能有效提高学校的人才培养质量和提升教学质量。

一、高等学校教学质量评价方略

教学质量评价评价方略是：客观公正，科学合理。为了有效开展教学质量评价工作，必须明确学生、用人单位、第三方机构在评价中的功能职责，正确处理好学校与评价机构以及评价机构之间的相互关系。只有真正了解了几者之间相互依存又相互独立性，才能使一个学校的教学质量评价结论真实客观，才能通过评价找到影响教学质量的病根，提出正确治理的药方。

1. 充分体现不同类型高校的个性差异

目前我国高等学校不但数量大而且类别也多，每个学校都有自己的办学定位和人才培养目标定位，但同一类型的学校应该具有相同的教学质量评价标准，高等学校类别主要包括：“211工程”、“985工程”非师范重点高校、“211工程”、“985工程”师范重点高校、地方非师范普通本科院校、地方师范普通本科院校、民办或独立学院、公办高职高专学校、民办高职专科学校等。为了激励各高等院校扎实开展教学工作，努力提升教学质量，必须分门别类地制定一套教学质量评价体系，有针对性地考查不同类型学校的教学质量，具体表现在，不同类型学校的教学质量指标体系应该不同，同一指标对不同类型学校，它的分值比例也应不同。通过这种评价，将竞争引入到同类学校之间，避免盲目追求高标准，搞虚架子，忽视对学生培养，从而使高等学校教学工作真正落地，同时有利于发挥各高等学校的优势和特长，让人才培养目标与社会需求高度吻合。

2. 充分发挥学生评价与用人单位评价的主体作用

高等学校的主要功能是培养学生，按照社会对人才的需求，制定人才培养计划，通过全面落实教学各环节，使学生的知识、能力、素

质达到规定的要求，学生是学校培养的产品，他的质量就是教学质量，为减少评价的主观性和认为因素，其等级鉴定不能有学校自身评价决定，一方面应由使用产品的用人单位给予评价，另一方面，又由于学生本体的特殊性，也可以按照学生自己在学校所获对教学质量进行评价。用人单位对教学质量的评价是对分配到本单位学生是否符合工作需求实施评价，即按照学校对人才培养的目标与企业行业用人目标的符合度构建一套教学质量评价指标体系对教学质量进行评价。学生对教学质量的评价课分为两个阶段进行，一是在在校期间按照知识、能力、素质构成的指标体系对教学质量进行评价；二是毕业参加工作后按照适应社会构成的另一套指标体系对学校教学质量进行评价。学生评价和用人单位评价构成对一个学校总体教学质量评价，学生校内评价占 20%，校外评价占 30%，用人单位评价占 50%。

3. 充分发挥第三方评价的客体作用

由教育主管部门建立代表政府的三方的专门评价机构，该机构的职能是根据不同类别学校建立科学合理的教学质量评价指标体系，为了避免人为关系和感情色彩，组建现代化的网络教学质量评价系统，分阶段有步骤地开展教学质量评价工作，并对评价结论及分析报告及时反馈给教育管理机构和相关学校，以便于政府对学校办学方面给予正确的政策支持和各学校在今后的教学工作中予以整改，全面提升高等学校教学质量。

二、高等学校教学质量的评价标准

教学质量评价指标是评价教学质量最核心部分，如何分类建立科学合理的教学质量指标，将直接影响学校的办学，教师的教学，学生

的学习。对在校学生的教学质量评价指标主要包括：人才培养目标、专业建设目标、教学制度建设、教学运行机制、课程建设体系、第一课堂教学、第二课堂教学、学生满意度等，其二级指标和分值大小从学生的知识、能力、素质方面予以进一步细化。对毕业学生的教学质量评价指标主要包括：本专业与社会的需求、自身水平与岗位要求、学校所开课程时代性、学校培养技能的先进性、学生可持续发展能力等。其二级指标与分值大小从毕业生自身体会出发，对学生在校期间的知识、能力、素质与从事的岗位的符合度予以评价。用人单位的教学质量评价指标主要包括：毕业生的综合素质、毕业生能否胜任本职工作、毕业生的工作业绩、毕业生的创新能力、毕业生未来前景预测等，紧紧围绕毕业生的德、能、勤、绩、廉等各方面是否与单位要求相符。

总之，衡量一个学校教学质量的高低，不能看一个学校的表面现象，也不能仅仅看“硬件”，绝不能从学校是否有漂亮的高楼，实验室设备条件的多少，高学历高职称的数量多少，高等级科研项目和高质量的教学质量工程项目来进行评价，要看一个学校的教学工作是否真正落地，要看学生在学校是否学到了真实本领。也就是说，教学质量的评价应该是对学生所受教育结果的评价，评价对象是受教育者—学生，其评价的主体应该是学生本人和用人单位，评价执行者应该是社会第三方。通过这个机制进行评价，必须有利于学校教学质量的提高，必将促进高校人才培养适应社会需求。