



陕西国际商贸学院

SHAANXI INSTITUTE OF INTERNATIONAL TRADE&COMMERCE

审核评估工作简报

教学评估中心主办

2019 年第 1 期（总第 2 期）

目 录

★校内动态

- ◆ 我校召开审核评估专题报告会
- ◆ 教学评估中心、教务处组织开展 2019 年上半年本科课程试卷及成绩
评定工作专项评估
- ◆ 我校顺利进行计算机科学与技术专业工程认证预评估工作
- ◆ 教学评估中心工作动态

★理论视野

- ◆ 高校内部教学质量保障体系建设的现状与展望
——基于本科审核评估实践的研究

我校召开审核评估专题报告会

2019年4月20日下午2:00,我校审核评估专题报告会在学术报告厅二楼隆重召开。学校校长黄新民、党委书记、督导专员赵军政、党委副书记、副校长徐唯诚、副校长樊相宇、副校长李吉友、副校长叶春伟、董事长助理万青、全校科级以上干部及学生代表600余人出席会议,会议由副校长樊相宇主持。

教育部高等教育教学评估中心院校评估处处长刘振天教授为我们做审核评估专题报告,刘教授以“才饮长沙水,又食武昌鱼”作为开场白,意喻陕西国际商贸学院在顺利通过2015年合格评估之后,新开启审核评估工作。报告从三方面讲解:第一,高等教育发展的最新形势及面临的问题;第二,审核评估主要精神要义;第三、做好审核评估的基本要求。

一、高等教育发展的最新形势及面临的问题

刘教授指出,我国高等教育发展面临两个基本形势,一是我国目前高等教育的规模是世界第一;二是高等教育的办学实力普遍增强。同时,我们的高等教育也存在很多弱项短板,矛盾问题也是非常多。比如:第一,国际型的人才比较少,高等教育国际化不够;第二,是创新比较少,人才创新能力不够;第三,是同质化状况较重,我们的高等学校还没有形成自己的特色。

二、审核评估的精神要义（质量保障与评价的涵义）

刘教授对审核评估提出的“一个坚持、两个突出、三个强化”的指导思想进行了阐释。

一个坚持就是坚持评建工作 20 字方针，以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设；两个突出就是突出内涵建设，突出特色发展；三个强化，即强化办学合理定位、强化教学中心地位、强化质量保障体系。

他指出，审核评估的重点要对学校人才培养目标与培养效果的实现效果进行评价，考察的重点是对学校教学工作的“五个度”进行审核，第一是培养教学效果和教学目标的“达成度”；第二是目标定位与经济社会发展需求的“适应度”；第三是师资及教育条件资源的“保障度”；第四是教学过程和质量保障运行的“有效度”；第五是学生和用户的“满意度”。以上这几点涵盖了学生从入学到毕业的整个培养过程。评估专家通过对这几个方面的审核，对学校人才培养工作和教育质量做出全面的判断。

三、做好审核评估的基本要求

审核评估是一个机遇，是学校发展借势、造势、乘势的过程。借助我们的审核评估把我们的教学资源建好，促资源投入，促评估，没有一个老师不希望我们学校好。单位好了，老师也好，把我们的工作做好。教学改革是提高质量的抓手。有一个老先生曾说：“改到深处是教学”、“改到痛处是教师”、“改到难处是课程”、“改到好处是学生”。教学相长，立德树人，如果一个老师在课堂上不管学生，引不起学生的共鸣，是很尴尬的，对学生的成长也没有好处。所以说大家要重视教学工作，审核评估的核心就是立德树人，提高质量。也希望我们的学校在这个过程中，把握好合格评估之后，接好审

核评估的接力棒，搞好审核评估，把我们的工作做好。



刘振天教授在做审核评估专题报告

最后，校长黄新民对专题报告会进行了总结，黄校长强调：本次审核评估会议的召开，学校师生对审核评估的认识更进一步加深，我校将在合格评估的基础上，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的评建工作方针，夯实内涵建设、强化特色发展，强化办学定位、进一步落实人才培养中心地位、进一步完善学校内部质量保障体系。希望全校师生众志成城，团结一致，做好本职工作，为我校高质量地完成审核评估而奉献力量。

（文/刘雪宁）

* * * * *

教学评估中心、教务处组织开展

2019年上半年本科课程试卷及成绩评定工作专项评估

为了加强试卷、考试及成绩评定工作的规范性，强化教学质量监控，提高人才培养质量，教学评估中心、教务处于4月份组织进行了试卷专项评估

工作。4月22日-25日，组织校内专项评估组对全校11个教学单位的59门次课程的试卷进行校级专项评估检查。此次校级抽评试卷覆盖了上期末本科考试课程门次数的6.2%。

本次试卷评估的对象是上期末本科考试课程试卷，分为二级学院自评、校级抽评两个阶段。4月2日，教学评估中心对此次试卷评估作了安排，要求各本科教学单位按照《陕西国际商贸学院本科课程考试试卷及成绩评定工作评估方案》先进行全面自查，并形成《自评报告》，连同自评结果统计报送至教学评估中心。在此基础上，教学评估中心、教务处组织校内专家组进行了校级试卷抽评。



教学评估中心组织召开试卷及成绩评定工作专项评估

4月22日下午4:00，在行政楼三楼召开了2019年上半年本科课程考试成绩评定工作会议，参加本次会议的人员有樊相宇副院长，校级教学督导、部分教学单位督导、部分教学单位副教授、教学评估中心全体人员及教务处管理干部。会上，教学评估中心副主任程卫平对本次试卷评估的具体要求作

了讲解，并明确了校内评估督导专家和评估秘书的职责。要求评估组严格按照《陕西国际商贸学院本科课程考试试卷及成绩评定工作评估方案》进行检查评价，最后对每个教学单位形成一个反馈意见。



樊相宇副院长讲话

樊相宇副院长指出：考试评估是我院教学环节的一个重要方面，审核评估时试卷是专家必查的项目，此次试卷专项评估，要严格、检查发现各项问题要落地、要追查、要在去年检查发现问题的基础上查看是否改进？本次检查要和往年检查结果并行，真正见到实效，保证学校教学工作持续改进。



校内专家组进行试卷评估工作

校级试卷评估完成后，评估组将形成书面反馈意见，反馈给各教学单位，

各单位要按照反馈意见对试卷、考试及成绩评定工作进行相应的整改。通过此次试卷专项评估，将对本次期末考试及成绩评定工作的规范管理、质量促进起到积极的作用。

(图/文/刘雪宁)

* * * * * * * * * * * * * *

我校进行计算机科学与技术专业工程教育认证预评估现场考察

工程教育专业认证是学校推进专业综合改革和一流本科专业建设的重要抓手。为了有效推进计算机科学与技术专业工程教育专业认证，切实理解认证工作的理念、思路和具体做法，4月26日至27日，学校邀请哈尔滨工程大学张国印教授、武汉大学刘岚教授、上海第二工业大学王漫教授、鼎利教育研究院叶林等一行四人来校对信息工程学院计算机科学与技术专业工程教育专业认证进行预评估现场考察。



专家组召开专业认证预评估工作见面会

4月27日上午，计算机科学与技术专业工程教育认证预评估见面会在学校行政楼第二会议室举行。学校校长黄新民、副校长樊相宇、信息工程学

院负责人、专业负责人和骨干教师和学校教务处、教学评估中心、人力资源处、资产管理处、招生就业处等相关职能部门负责人参加了会议。樊副院长代表全校师生对各位专家莅临我校指导专业建设表示热烈欢迎，并简要介绍了学校建设发展情况、整体办学情况，以及在专业建设、教育教学改革、人才培养方面的基本情况。随后，信息工程学院副院长王希娟就计算机科学与技术专业补充情况从专业简介、培养目标、质量监控和持续改进等方面向专家做了简要汇报。专家们根据该专业的自评报告，结合认证标准对该专业的学生、培养目标、毕业要求、持续改进、课程体系、师资队伍、支持条件等7个方面进行了现场质询，学院负责人及专业负责人、学校各职能部门负责人对专家提出的问题一一进行了回答。见面会结束后，三位专家对信息工程学院专业校内实践教学条件进行了考察，并针对实验室建设工作提出了意见和建议。



专家组现场考查计算机科学与技术专业实验室

下午，专家组仔细查阅了计算机科学与技术专业的试卷、实验报告、毕业论文（设计）等教学材料，并召集教师代表、学生代表进行了深入座谈，

全面深入考查该专业的办学情况。



专家召开学生座谈会

随后，在行政楼第二会议室召开了现场考查意见反馈会。专家组组长张国印教授对考查意见进行了总体反馈，专家组其他成员分别补充陈述了个人考查反馈意见。专家组依据工程教育专业认证标准对计算机科学与技术专业的工程教育认证准备工作、OBE理念落实、人才培养模式、课程体系等方面提出了许多具体的改进意见和建议。



专家召开教师座谈会

最后，副校长樊相宇作表态发言，他强调：此次开展全国工程教育专业

认证专家的现场考察活动，既是对该专业办学成果的检查，也是促进该专业水平提升的机遇。我们要把这些意见建立清单，逐条落实，看到底是哪些是硬件方面需要投入？哪些制度方面需要补充修订？哪些方面是我们理念上还要改进、更新的？总之，这套标准给我们提供了很好的提高人才培养质量的抓手，而不仅仅是完成一个专业的工程认证。专家提这些问题，我们要举一反三，其他的院系也应该存在类似问题，所以我们要用这套理念去规范我们整个的教学，把我专业建设做好。今后我们将以专业认证为抓手，把专家们的意见作为工作指南，推进学校其它专业内涵建设。

（文/信息工程学院、教学评估中心）

* * * * *

教学评估中心工作动态

◆编印《本科教学工作审核评估支撑材料目录（第一稿）》

按照部门 2019 年度工作计划，教学评估中心编制完成了评估支撑材料目录，3 月 26 日通过 0A 将《陕西国际商贸学院本科教学工作审核评估支撑材料目录（第一稿）》发布给各部门。

◆编印《本科教学工作审核评估职能部门任务清单》

按照《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（教高〔2013〕10 号）和《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（陕教高办〔2016〕32 号）要求，结合学校 2019 年评建工作要点，

教学评估中心编制了学校《本科教学工作审核评估职能部门任务清单》(初稿),4月2日将清单发给有关职能部门征求意见。要求各职能部门仔细审阅《任务清单》,结合本部门工作实际,对“支撑材料”、特别是“相关工作”(审核评估迎评促建期间需开展的工作)提出补充意见,相关职能部门于4月20日前将征求意见稿交回教学评估中心。评估中心将各部门意见、建议进行整理后上报校领导,最终任务分解情况于5月中旬印发给各职能部门。

◆整理编撰《审核评估学习材料(二)》

为更好的贯彻落实《陕西国际商贸学院本科教学工作审核评估迎评促建总体方案(2018-2022)》,帮助全校师生员工更好地理解审核评估的政策、背景、理念、内涵、精神实质、操作要点等,教学评估中心整理编撰了《审核评估学习材料(二)》,进一步解读方案中的要点及相关工作要求,按计划此项工作于5月中旬印发至教职员工手中。

◆组织开展计算机科学与技术专业预评估现场考察

在进行计算机科学与技术专业预评估现场考察后,评估中心以专家反馈意见作为工作指南,以专业认证为抓手,推进专业内涵建设。我院专业认证工作目前正在准备阶段,教学评估中心拟在5月底进行一次医药、信工、师范类专业认证工作研讨会。

(文/刘雪宁)

* * *

* * *

* * *

* * *

高校内部教学质量保障体系建设的现状与展望 ——基于本科审核评估实践的研究

范菁

摘要:对福建省参加首轮审核评估的15所院校的审核评估报告等文本进行梳理分析。通过研究发现,各院校均已构建了完整的质量保障体系,审核评估“以评促建”初见成效,但质量保障体系还存在诸多不完善的共性问题。针对这些问题,提出了四方面建议,即明确学校质量保障的主体责任,加强质量监控与保障的系统性和有效性,不断拓展质量保障工作的广度和深度,要以树立质量文化为旨归。

关键词:高校; 教学质量; 保障体系; 质量监控; 审核评估

高等教育发展已经从数量扩张转向质量提升,全面振兴本科教育将是新时代高等教育发展的核心任务。教学质量保障体系是保证和提高高等教育质量的重要途径。近年来教育部陆续颁布了相关政策和意见指导教学质量保障体系建设。本科教学工作评估将质量管理作为考查指标和审核项目单独列出。审核评估以“质量”为核心,将“教学和质量保障体系运行的有效度”作为重点审核“五个度”之一。质量保障体系建设作为审核评估“三个强化”之一,要求高校基于自身的办学定位和办学水平基础,建立符合自身发展需求的教学质量保障体系。高校内部教学质量保障体系的建设以及如何推动教育质量的提升受到广泛关注并成为研究的热点。

一、研究对象与研究方法

福建省首轮本科教学审核评估工作于2015年启动,截至2018年已完成了15所高校的审核评估以及9所学校的整改回访工作。以这些高校为研究对象,对教学基本状态数据分析报告、专家组审核评估报告、整改回访专家

组报告等材料进行文本分析。这些院校既有省重点建设高校，又有地区一般高校。学科类型涵盖了综合类、理工类、师范类、农林类、医药类，具有较强的代表性。

分析文本时，按照审核评估质量保障项目下的4个审核要素、11个审核要点归纳评估报告中肯定之处和需要整改之处，整理教学质量保障体系建设中突出的成效和比较集中的问题。评估报告的内容未必涵盖学校所做全部工作和存在的所有问题，但具有集中性、突出性和典型性的特点。通过对文本材料的分析进而提出针对性建议，对其他高校教学质量保障体系建设提供借鉴参照。

二、研究结论

1. 质量保障审核要素情况

通过对审核评估报告的整理，专家的37条肯定意见全部集中在教学质量保障体系和质量监控(见表1)，而未提及质量信息利用和质量改进，肯定之处相对集中，反映了教学质量保障体系建设的不平衡。但质量保障工作的总体还停留在规范化阶段，有待进一步深入。

需要改进和必须整改的意见共计59条，质量保障所含4个要素均有涉及，其中教学质量保障体系涉及11所高校，质量监控涉及10所高校，质量信息及利用涉及7所高校，质量改进涉及9所高校。涉及1个要素的学校1所，涉及2个要素的学校4所，涉及3个要素的学校8所，涉及4个要素的学校2所。学校质量保障工作各方面普遍存在问题。

接受评估整改回访的9所高校意见共计30条，主要集中在教学质量保障体系、质量监控、质量信息及利用、质量改进。通过整改，质量监控和质

量改进取得一定成效，教学质量保障体系有待继续完善。

表 1 审核要素意见统计

审核要素	肯定之处	评估意见	占比	覆盖学校	回访意见	占比
教学质量保障体系	25	22	37.29%	11	19	63.33%
质量监控	12	20	33.90%	10	4	13.33%
质量信息及利用	0	8	13.56%	7	6	20.00%
质量改进	0	9	15.25%	9	1	3.33%

2. 质量保障审核要点情况

审核要点的 37 条肯定意见(见表 2)，主要集中在教学质量保障模式及体系建构，自我评估及质量监控的内容与方式，质量保障体系的组织、制度建设。需要改进的 59 条意见主要集中在自我评估及质量监控的内容与方式，质量保障体系的组织、制度建设，质量信息统计、分析、反馈机制。质量保障的“起点”和“终点”问题突出，闭环尚未闭合。

表 2 审核要素意见统计

审核要素	肯定之处	占比	评估意见	占比	回访意见	占比
质量标准建设	3	8.11%	5	8.47%	7	23.33%
学校质量保障模式及体系建构	13	35.14%	1	1.69%	2	6.67%
质量体系保障的组织、制度建设	7	18.92%	10	16.95%	5	16.67%
教学质量保障队伍建设	2	5.41%	5	8.47%	5	16.67%
自我评估及质量监控的内容与方式	12	32.43%	15	25.42%	3	10.00%
自我评估及质量监控的事实效果	0	0.00%	6	10.17%	1	3.33%
校内基本教学数据库建设情况	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
质量信息统计、分析、反馈机制	0	0.00%	8	13.56%	6	20.00%
质量信息公开及年度质量报告	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
质量改进的途径与方法	0	0.00%	4	6.78%	0	0.00%
质量改进的效果与评价	0	0.00%	5	8.47%	1	3.33%

整改回访专家提出的 30 条意见，集中在质量标准建设占 23.33%、质量信息统计、分析、反馈机制占 20.00%，质量保障体系的组织、制度建设和

教学质量保障队伍建设均占 16.67%，这些问题也是长线问题。整改回访工作遵循“短线问题看结果，长线问题看过程”，学校针对短线问题项目即知即改，整改到位，长线问题需要制定方案，逐年推进。

三、教学质量保障体系建设中存在的问题

1. 教学质量保障体系已经形成，但“模式化”特征明显

评估指标体系的设计对学校办学具有重要的导向作用。本轮参评学校，均依据全面质量管理理论，构建了涵盖组织体系、标准体系、资源体系、过程体系、监控体系和反馈体系在内的“六位一体”的质量保障体系。但长期以来，我国高校以政府为主导的教学评估模式过度倚重外部教育质量保障，忽视了内部教育质量保障，弱化了高校主体自为的作用^[1]。

学校出于迎评需求建设的教学质量保障体系同质化有余而多样性不足。学校采取了建立质量保障体系、成立质量保障组织、开展质量监测活动等规范性措施。但在关乎提升人才培养质量和教师教育教学水平的内涵建设上发力不够，表现为质量信息的利用和质量改进的自主性缺乏以及自我评估活动开展不足。质量保障工作动力具有较明显的“外塑性”，自主性不足。

参评高校办学类别涵盖面广，区域和特色特征鲜明，学校教学质量保障体系的内容和模式相似性较高。缺乏根据办学定位和培养目标“量身定制”体现自身特色的保障活动，多根据审核要素及要点进行面上建设。最能体现办学差异性和特色质量标准建设，肯定意见仅有 3 条，覆盖 2 所学校。教学质量保障建设特色化缺失、“模式化”趋同。

2. 质量保障的体系、标准、制度虽已建立，但是运行的稳定性信息的有效性和改进的及时性需要进一步全面落实

完善有效的质量保障是规范教学工作的基础。从审核评估和整改回访报告来看，学校确立了完整的教育质量保障体系、成立了专门的机构、建立了实时监控系统。内部质量保障体系只是初步具备了监督、调控功能，但缺乏改进功能。一个具有完善功能的质量保障体系应该具备“闭环”特征。

质量标准的科学性不足。质量标准的研制，侧重于教学条件投入和教学过程各环节，对以学生学习产出为导向、按照毕业生核心能力和素质要求来研制质量标准方面还较薄弱。质量标准呈现出诸如比较陈旧，更新不及时；未立足于学校办学定位和特色，偏离培养目标要求；主要教学环节质量标准不够完善；以管理制度代替质量标准等“旧、偏、缺、假”的问题。科学性和完整性缺失，培养目标达成情况将无法衡量，不能为质量监控提供有效的执行依据。

教学质量信息的有效利用不足。学校建立了教学质量信息收集渠道，但信息集成、综合分析，并最终形成全方位、系统化的改进意见的工作不足；缺乏对教学问题进行深层次分析研究、寻找症结、总结规律；缺乏具有深度的写实性意见，教师无法明确教学过程存在的不足，不能有效进行针对性整改，因而无法充分发挥评价的诊断和矫正功能。教学质量信息的反馈在宏观把控、价值判断和具有一定高度的理论指导方面仍显薄弱。

质量改进存在重反馈、轻整改、忽视跟踪落实的现象，缺乏长效改进机制。对于规范问题，整改相对及时，但对于整改周期较长的问题和整改结果是否符合质量标准，往往缺乏跟踪落实，整改回头看环节相对薄弱。教学质量持续改进跟踪的缺乏，无法及时了解各教学部门是否及时落实整改意见，教学质量是否持续改进提高。

二级院系质量保障的主体意识和执行力不足,教学质量保障体系的有效运行离不开院系的对接和执行,但部分院系不能够结合自身特点建立有针对性、特色化、差异化的质量标准和执行办法,没有制订适合自己学科与专业的质量保障和监控体系。对于学校的标准和规范执行中存在的“执行不严格,落实不到位”等情况,如课程考核、试卷批改、毕业论文选题及指导等环节的问题,普遍较为突出。

3. 质量保障的要素及要点已完备,但体系的均衡性、监控的广度和深度有待加强

学校围绕审核要素和审核要点进行质量保障体系建设,基本上实现了要素和要点全覆盖,但还不完善。我国高校内部质量保障体系建设无论在理论上还是实践上,都还存在不健全、不充分、不平衡的问题。

质量保障的要素和要点不均衡。评估报告肯定意见全部集中在教学质量保障体系和质量监控,而未提及质量信息利用和质量改进。质量保障工作受肯定之处具有体系建设易形成文本材料、教学监控方式易实施操作的特征。但在文本“说”的精度、监控“做”的深度和信息“用”的效度上的发力普遍欠缺。

质量监控范围不够广。学校依据全面质量管理理论构建了“全方位、全过程、循环闭合、持续改进”的教学质量保障模式,但实际运行多未达预设目标。一些重要环节如专业建设、理论教学、实践教学等质量标准的缺失使监控工作无据可依;质量监控主要面向课堂教学,对实验、实习、实训等主要实践教学环节及毕业论文(设计)的监控比较薄弱。针对毕业生和用人单位对专业教育的满意度调查等尚未形成制度化,教学评价工作没有拓展到人

才培养的全过程。

质量监控深度不够。教学管理及督导人员在课堂纪律、教学秩序、教师教学手段等方面做了大量检查督导工作,但对教师课堂教学内容、教学能力、教学水平等方面的监测不足。在教学评价上,学生评教优秀率 90%以上的学校有 8 所,与同行评教、专家评教的结果符合度低。专家评教平均覆盖率仅为 15%,课堂教学覆盖面窄,不利于推进课堂教学改革、提高课堂教学效果、提高教师教育教学水平、改进教风和学风。督导组在教学督导过程中采取标准化的考核方式,忽略了课程间的差异性。教学评价的科学性、客观性有待进一步提高。

4. 质量保障组织已经建立, 但保障能力有待提高

教学质量保障体系要依靠必要的组织结构和人员保障,才能把学校各部门、各环节的教学质量管理活动严密组织起来,构建质量管理的有机整体。学校会针对教学质量保障体系的需求建章立制、搭建组织,投入较多时间和精力。但等到要真正落实的时候会发现人员和经费问题往往会阻碍工作的顺利实施^[3]。

质量保障机构级别低,未能在制度层面实现管办评分离。参评学校均未设置独立的教学质量监控与评价机构,13 所高校质量监控与评价工作由教务处下设的教学质量管理科具体负责,2 所高校由发展规划处下设科室负责。教务处集“运动员”和“裁判员”的职能于一身,存在体制和机制上的弊端,无法从整体上协调全校质量保障工作,不利于深入开展质量保障工作。

质量管理人员数量 and 专业化程度不能满足需求。学校专门负责教学质量监控科室的工作人员多为 1-2 人。工作任务繁重,又缺乏学习提高的机会,

没有足够的时间和精力认真思考教学质量方面存在的问题以及解决办法。质量监控人员的教学研究成果较少，管理能力和水平难以适应高等教育快速发展的需要。这也反映了质量监控人员职能定位为管理，而质量保障的内涵更侧重于促进和提高。

教学督导的数量和结构问题。督导队伍成员多为退休教师。校级督导组力量不足，最少的学校只有 8 名专家，导致每学期听课次数较少，学科专业覆盖面不全。院级督导队伍存在结构不均和经费偏少的问题，督导人数少、年龄大的问题突出。二级学院督导制度落实还不够，从侧面反映质量保障体系执行环节薄弱。

四、进一步推动教学质量保障体系建设的建议

1. 从“外塑”到“内生”：明确学校质量保障的主体责任

突出内涵建设、特色发展是高等教育发展的时代主题。审核评估的核心是“质量”，目的是“保障质量”，即要促进高等学校坚持内涵式发展，引导学校建立自律机制，加强质量保障体系建设，强化自我改进，不断提升办学水平和教育质量^[4]。审核评估强调学校质量保障的主体地位和人才培养的责任，促进学校制定质量标准，形成办学特色。在审核评估中强调学校是质量保障的主体，主要体现在两个方面：一是要建立完整有效的质量保障体系，二是要开展扎实自我评估^[5]。

学校应根据学校自身办学实际、办学特色和发展目标，将《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》、“六卓越一拔尖”2.0 版、教育信息化 2.0 版行动计划的新理念、新要求，融入教学质量保障体系建设之中。作为教学质量保障体系组成部分的职能部门，需要明确自身在教学质量保障工作

职能定位和工作内容。通过学习研讨，使保障和提高教学质量内化为每一个单位、每一个部门乃至每一位教职员工的职责。

学校应建立更为完善的内部评估制度。专业作为人才培养的基本单位，专业建设的好坏与专业人才培养质量密切相关，对提升专业竞争力至关重要，建立校内的专业评估制度，采取内部外部评估相结合，推动全校专业建设发展和建设一流专业、打造专业特色；课程是人才培养的重要载体，课堂是人才培养的重要渠道和途径，以开展课程评估为抓手，推动课程建设与课程教学改革。

2. 从“规范化”到“科学化”：加强质量监控与保障的系统性和有效性

评估要发挥“正能量”，自己首先必须是科学的、契合实际的。评估的理论、技术、指标、组织、队伍和工作体制机制等，都是需要从实际出发认真研究并深入思考。只有环环相扣地精心实施，评估才能导向正确、操作平稳、推动有力^[6]。审核评估旨在促进学校建设内部教学质量保障体系，科学性理应成为体系建设和实施的指导思想。

从顶层设计的角度，结合机构改革，设立专门的教学质量保障机构，实现管办评分离。进而实现从整体上协调全校质量保障工作，能够实现对质量保障工作进行深入研究，逐步建立更为系统、科学、个性化的教学质量保障体系。将教学质量监控部门职能与教师发展工作职能进行整合，将诊断、评价、监控、改进最终落实到教师终端。

加强对教学质量标准的理论研究，提高质量标准的精细化、针对性。进一步明确各个环节质量标准的内涵、责任单位、具体职责等，健全和完善教学质量的考评机制，增加质量评价的可操作性。学校应树立“OBE”理念，

深入研究评教指标体系和评教组织工作存在的问题，改进和完善学生评教的指标体系，认真组织评教实施过程，提高评教结果的客观性和可信度。

加强二级学院的内部教学质量保障体系建设。强化对二级学院质量保障体系建设的指导、监督和评价，督促二级学院根据学科、专业特点有针对性地开展质量监测与自我评估活动。充分发挥教研室等基层教学组织的作用，提升教研室开展教研活动的频度和质量，减少走过场现象。

3. 从“全面覆盖”到“下沉一级”：不断拓展质量保障工作的广度和深度

全面质量管理理论倡导“全员性、全过程性、全要素性”的教学质量保障体系。利益相关方均应是质量保障工作的主体，教学工作的各环节和影响教学质量各要素均应在质量监控范围之内。改革深处在课堂，改革难处在教师。学生学习能力持续改善离不开教师的教有教学能力持续提高。质量保障工作在做好规范性工作的同时，更大的责任在于思考如何促进教师教学能力的提升。

完善内部教学质量保障体系的组织管理体系，形成“多元主体”的质量保障格局。完善教育主管部门、学生家长、用人单位等利益相关方参与人才培养方案制定与教育评价的长效机制。加强质量信息的分析、研究和应用，构建和完善毕业生和用人单位跟踪调查机制。深入了解毕业生质量和用人单位需求，纳入人才培养方案和质量标准的修订。

加强教学督导队伍建设，拓展督导工作的广度和深度。加强实践教学等薄弱环节的督导；进一步改进课堂教学督导工作，扩大听课督导面，把督导工作重点下移至课堂教学，着重关注教师的教学内容、教学水平、教学质量，

注重对教师教学基本能力的诊断，突出重点帮扶，切实做到持续改进，真正提高教师课堂教学能力。这就要求将“计划—执行—检查—处理”的最后环节“检查—处理”落实到专业、落实到课程、落实到课堂教学，这样的持续改进才会真实有效。

强化质量信息的反馈与利用。加强教学质量信息研究，全面分析学校本科教学工作存在的主要问题，为学校顶层对于进一步提高本科教学质量进行决策提供依据，为学校教师培训与发展提供指导依据。进一步强化教学质量保障体系中的薄弱环节。要平衡体系各环节的工作力度，重视整改结果，把整改是否到位作为体系是否闭环的质量标准。要把管理重心下移到一线，把问题反馈到一线，把问题解决在一线。

4. 从“把脉诊断”到“持续改进”：以树立质量文化为旨归

质量是学校生命线。从长远看，需要以建设优良的质量文化为目标。促进学校自我发展和自我改善需要三种力量：一是动力系统的情意力量，即乐于改进和变革；二是能力系统的智慧力量，即有好的改进与变革想法；三是行动系统的执行力量，即能创造性地把好的改进与变革想法变成实践成果⁽²⁾。通俗来讲，作为质量保障主体的学校要有改进的意愿，有改进的方法，还不能缺少改进的行动。

如果把教学质量改进比作健康调理的过程。审核评估就是“把脉诊断”，并将诊断结果告诉评估学校。学校根据诊断结果对症下药。如果是短期不能解决的问题，还需不断进行“检查”和“调理”。“接受把脉诊断—主动寻药问诊—习惯持续改进”的过程就是形成质量自觉、质量习惯和质量文化的过程。

学校要坚持“学生中心，产出导向，持续改进”的质量理念，通过建立激励机制引导教师投入教学工作、提升教学质量的责任感和荣誉感，进而树立以生为本、以教为本的教学观。激励约束职能部门提高服务人才培养的自觉性，牢牢把握住本科教学质量这个永恒主题。同时，要完善教学质量持续改进的长效机制建设，要加强对共性问题的研究，找准整改重点，明确整改责任主体；要建立问题对策研究机制和研究队伍，立足从根本上解决问题，对于长期存在、反复发生的问题，要提出长效解决方案，加强整改督查，限期解决。最终形成能够持续改进提高的教学质量保障闭环系统，促进质量自觉和质量自律。

学校在教学质量保障工作中，要树立问题意识、方法意识，规范意识和学理意识。要主动面对问题，不回避、不漠视；要主动寻找解决质量问题的方法；在解决问题过程中要注意方式的规范和科学性；要注意提升总结，形成理论用以指导实践。

通过对本轮审核评估相关文本的分析，学校普遍重视教学质量体系建设。质量保障工作取得了一定的成就，积累了一定的经验，在教学运行中发挥了一定的作用。但还存在一些长线问题亟待继续研究和解决。学校应以本轮审核评估为契机，结合学校自身特点，构建富有特色、科学完善的教学质量保障体系，着力推动质量保障体系的落地和有效运行，真正发挥其在提高教学质量中应有的作用。

参考文献：

[1]李明. 研究型大学内部教学质量评估的实践及反思——以 39 所“985”工程大学为例[J]. 中国高等教育评估, 2013(4):15.

- [2]李志义.紧紧牵住“牛鼻子”审核评估就不会“跑偏”[J]高教发展与评估,2013(5):4-9.
- [3]王小明,冯修猛.国内高校内部教学质量监测与评估机构发展:现状、问题与对策[J].上海教育评估研究,2018(4):73.
- [4]教育部高等教育教学评估中心.普通高等学校本科教学工作审核评估工作指南[M].北京教育科学出版社,2014:3.
- [5]王红,我国高等教育院校评估—理论与实证[M].北京:教育科学出版社,2016:3.
- [6]刘振天.从水平评估到审核评估:我国高校教学评估理论认知及实践探索[J].中国大学教学,2018(8):11.

(注:本文摘自《中国大学教学》2019年第3期。)

教学评估中心

地址：陕西国际商贸学院北校区行政楼 502 室

邮编：712046

电话：029-33695973

邮箱：592826012@qq.com 印发时间：2019 年 5 月 5 日
