

商学院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2013 年第 3 期(总第 24 期)

目 录

★会议报道

学校召开 2013 年“申学”工作总结暨迎接本科合格评估动员大会

★校外调研

顿宝生副院长一行赴榆林学院调研本科教学合格评估工作

★学习交流

★评估问答

学校召开 2013 年“申学”工作总结暨迎接 本科合格评估动员大会

5月27日下午，学校在学术报告厅召开2013年“申学”工作总结暨迎接本科合格评估动员大会。校领导、全体教师员工、学生代表参加了会议。执行院长王立新主持会议并作大会总结。会议进行了四项内容：教务处副处长潘春辉作《2013年“申学”工作总结汇报》，教学评估中心主任兼教务处长杨小庆作了题为《从“申学”评审专家意见看合格评估要求、厘清整改思路》的专题报告，顿宝生副院长作了题为《以合格评估为抓手，整顿教学秩序，增强执行力，提高办学水平》的讲话，最后，学校董事长、院长赵超作了重要讲话。

教务处副处长潘春辉作2013年“申学”工作总结汇报。汇报了两个方面的内容：一是今年“申学”工作的概况，主要包括“申学”材料的准备和上报、“申学”评审预演、集中汇报和专家进校实地考察评审等三个阶段的工作情况；第二方面是梳理归纳了“申学”评审专家提出的意见反馈，专家组从办学定位、队伍建设、教学条件建设、重视和加强实践教学环节四个方面对学校教学工作给予了充分肯定，同时诚恳地对学校教学工作提出了整改意见。

教学评估中心主任、教务处长杨小庆作题为《从“申学”评审专家意见看合格评估要求、厘清整改思路》的专题报告。主要从“申学”评审专家对学校提出的反馈意见出发，以“本科合格评估”指标体系中的要求为视角，对学校教育教学活动中存在的问题逐一进行剖析，并且提出具体的整改思路。

经过整理，“申学”专家组对学校提出的反馈意见可以概括为五个方面：一是师资队伍问题，二是教学条件与利用问题，三是人才培养方案方面的问题，四是课程建设和教学质量方面的问题，五是教育教学研究问题。专家的意见涉及了学校工作的主要方面，也是合格评估指标体系的主要内容。这次专家组考察评审并没有停留在申请学位这个层次上，而将着眼点放在迎接合格评估上，就是强调合格评估对我们这类学校生存和发展的极端重要性。

杨主任对五个方面的问题的剖析解读，涉及了《本科合格评估方案》指标体系全部 40 个观测点中的 20 个。

在解读师资队伍问题时，他强调，教师是办学的第一核心资源，是合格评估重点考察的内容。考察的观测点有生师比、队伍结构、师德水平、教学水平、培养培训五处。我校存在的问题主要是：教师队伍整体数量不足、专业间不平衡、结构状态不尽合理（专业带头人、年龄）、教风存在问题较多、教学能力整体较低。这些都需要尽快制定措施，抓紧时间解决。为提高课堂教学质量，2013 年教学工作会议初定以“课堂教学质量与大学教师发展”为主题，集中研究提高课堂教学质量所涉及的教师队伍的管理、提高、监控及评价问题，使我校教师队伍建设能取得实质性的进步。

在解读教学条件与利用问题时，杨主任指出，教学条件是衡量一所学校办学能力的主要指标，也是教育部出示红黄牌的主要依据。是合格本科学校的基本物质基础。我校的教学条件与利用方面的具体指标还有差距，需要尽快在两年内制定达标计划，保证达标。

在讲解人才培养方案时，杨主任指出，合格评估对人才培养方

案的考察主要关注以下四点：一是制定方案的指导思想和原则，主要是要体现学校定位，特别是培养目标定位；二是制定培养方案的技术路线和论证过程；三是课程体系是否体现应用型人才的培养定位，实践教学是否满足《教育部关于加强实践育人的若干意见》精神；四是培养方案的执行情况及稳定性。目前新建院校在培养方案方面存在的主要问题是：对应用型人才培养的规格要求把握不准，存在简单模仿传统本科院校的状况，课程区分度不足，环节设置的的目的性差，实践教学缺乏体系性，培养方案调整较多，执行稳定性差。他指出，我校的人才培养方案今后一个时期重点是解决好两个问题：一是改革课程体系（符合培养目标、贯彻和落实培养目标），二是强化实践教学。我校出台的制定 2012 版人才培养方案的指导意见是完全正确的，要坚持其中提出的技术路线。保证人才培养方案的稳定性，并逐步优化。

在解读课程建设和教学质量方面的问题时，杨主任指出，课程是教学体系的最基本单元，其质量优劣直接关系到整体教学质量。这一问题在合格评估指标体系中涉及六个观测点的内容：教学内容与课程资源建设、教学方法与学习评价、实验教学、实习实训、社会实践、毕业设计（论文）与综合训练，其中后四个都是实践教学环节的内容。这方面，我校要进行的整改措施主要有：检查所有开设的课程教学大纲制定情况，规范和完善大纲，要一门一门验收；教学大纲要执行人才培养方案，要体现大纲的基本要素和要求，坚决杜绝将大纲搞成教材目录的搬家；只要是同一门课程，无论是哪一位教师上课，必须遵守教学大纲的要求；包括考试命题都要以大纲为准，不能将培养方案、大纲与课堂教学、命题分离；要重视开展教师“说课”，教师要清楚

该门课程在人才培养方案中的地位和作用，把“说课”作为教研室活动的内容之一；加强课程的过程考核，注重促进学生平时学习；逐步形成一批教学质量较高的有特色的本校优质课程等。

在解读教学研究方面的问题时，杨主任指出，合格评估着重考察的问题有：教师的科研状况，教学与科研之间的关系；考察教师科研对本科教学的促进作用；考察科研成果的数量。此次“申学”专家对我校科研提出的意见是，高级职称人员科研成果较少，没有体现带头人的作用；另外，要注重教育教学改革研究，研究成果要突出应用。具体整改措施相关部门正在落实当中，我校正在进行新一轮教改项目立项，这次立项不追求项目的数量，强调的是项目的质量，强调对学校教学中急亟待解决的问题提出改革的思路、方案，宁缺毋滥。力争在创新培养模式，培育办学特色方面迈出较大步伐。

在专题报告的结尾，杨主任指出，面对2015年合格评估，我校的基础薄弱，建设任务紧迫而繁重，建设时间只有短短两年。因此全校上下不能有丝毫懈怠，更不能有麻痹思想，只有端正态度，全力以赴，扎扎实实搞好基本建设，老老实实在按照合格评估的要求，解决一个问题就彻底消灭一个不合格因素，一步一个脚印的工作，以保证学校顺利通过合格评估。迎来学校今后的大发展。

随后，顿宝生副院长作了题为《以合格评估为抓手，整顿教学秩序，增强执行力，提高办学水平》的讲话。他主要针对我校教学秩序存在的一些问题和教师课堂教学水平整体不高的状况提出了一些整改措施。顿院长的讲话分为两个问题：第一个问题是整顿教学秩序，提高课堂教学质量。他首先肯定了近几年抓评建和“申学”工作，教

学工作取得的一些成绩；然后，指出了教学方面仍然存在的问题；随后，提出了改进的对策；第二个问题是切实提高执行力的问题。他指出，我校教育教学管理运行活动存在的问题，主要是执行力不足的问题，而不是工作思路、工作方法、策划、安排方面的问题；提出了化解执行力不足的对策，包括利用民办高校体制机制灵活的优势，对不称职的人员进行调换等。

最后，学校董事长、院长赵超作了重要讲话。他说，回顾学校16年来的发展历史，特别是2008年升本以来，近两年“申学”成功获得单位和9个本科专业的学士学位授予权，令人感到振奋！刚才，杨小庆主任系统、全面地对“申学”专家指出的问题，对学校面临的“本科教学合格评估”工作作了详尽地讲解，让我们明白下一步面临的_{任务繁重。因此感到压力很大。这种压力对学校董事会、校领导、全体师生员工提出了更高的要求。总的来说，学校面临的问题可以分为两个方面：一是教学经费、条件的投入问题，二是教育教学管理运行水平的问题；简单地说，一个是硬件，一个是软件。其中最容易达到的，是经费和条件投入。他表示，学校董事会保证尽快解决硬件投入的问题。他同时强调，学校管理层和全体教师员工要更加客观地正视教学管理运行活动中存在的软性问题。应该说，这才是最根本的问题，压力最大的问题，也是最难解决的问题。“软问题”与管理能力、责任紧密相关。在学校陆续着手解决硬件投入的同时，要着重解决管理层执行力不足、实验室利用率和利用效率、图书流通量和使用效果等一系列问题。这些问题都是影响整个学校“软问题”的关键。为此，他提出几点要求：}

一是要统一认识。全校要深刻认识到评建工作的艰巨性、复杂性和紧迫性。评建工作必然会部分加大工作量和工作的难度，个别教职工可能会有牢骚，但评估工作关系到学校的全局，关系到每一个教职工的利益，所以我们要统一认识、勤奋工作。

二是要少说空话，多办实事，全力做好本职工作。我们不缺乏思想，思想也不缺乏深刻，缺乏的是把深刻的思想转化到具体的行动中，缺乏的是把平凡琐碎的事情耐心地做好。我们应当在行动上下功夫，在落实上见成效，有一抓到底的狠劲，有常抓不懈的韧劲，有敢于较真的严劲，真正在实干中完成评建工作重任。

三是要完善机制、严格考核。学校要制定强有力的组织措施、考核措施和激励措施，作为评建工作的制度保障。

执行院长王立新作了大会总结讲话。强调各单位要进一步认真学习合格评估指标体系，摸清家底，做到心中有数；要进一步增强责任意识，落实工作责任；要制定工作进程表，严格按照时间进度完成工作任务；教学单位要着重解决教学秩序、日常课堂教学质量的问题。他号召全校师生员工齐心协力，为迎接 2015 年教育部本科合格评估而努力工作！

顿宝生副院长一行赴榆林学院 调研本科教学合格评估工作

5月9日至10日，我校顿宝生副院长一行10人赴榆林学院进行考察学习，就本科教学合格评估工作进行了专题调研。参加调研的还有教学评估中心主任兼教务处长杨小庆、教务处副处长潘春辉以及教务处、教学评估中心部分工作人员。

榆林学院2012年10月接受了教育部评估中心专家组的本科教学合格评估进校考察，他们的经验对我校做好下一步评建工作，通过2015年的本科合格评估具有重要的指导意义。

调研前，教学评估中心、教务处就需要调研的问题进行了细致的准备工作，经过讨论归纳，列出了14条调研提纲，提前以调研计划的形式发给榆林学院。到达榆林学院后，调研组成员和榆林学院进行了集中会议介绍情况、分部门对口业务座谈、实地考察相关部门办公室和二级学院等多种形式的交流考察活动。最后，榆林学院还提供了一些丰富的业务资料。调研组一致认为，整个调研考察学习活动获得了很大的收获，超过预期。

经过此次调研，印证了我校开展本科合格评估评建工作的基本思路、做法是完全正确的。同时，榆林学院的经验、意见和建议对我校进一步做好未来三年的评建工作有很大的启发和帮助。比如，榆林学院张富林副院长着重介绍了对开展评建工作的几点体会，一是评估是件好事情，通过评估能极大地促进一所学校的发展；二是要通过此

次合格评估并不容易，虽然名为“合格”评估，对实际的要求是非常严格的，必须扎实推进学校各项工作上台阶；三是参加合格评估之后的整改工作更加任重道远，必须形成常态化的质量改进工作机制。张富林副院长对我校开展评建工作提出了三点建议：一是在评估前要正确看待，认真对待，学校主要领导要高度重视；二是专家进校期间要妥善组织安排，摆正心态；三是参与评估后要扎实整改，形成常态，迎接教育部专家组的整改检查。

调研结束后，调研组在驻地进行了总结交流，每位成员都谈了对自己印象最深刻的调研收获和体会，对调研成果进行了初步的梳理小结。顿宝生副院长最后做了总结发言。

调研组返校后，正在学习对方提供的资料，进一步梳理调研收获，整理调研总结，向学院领导汇报，为下一阶段评建工作做好准备。

学习交流

编者的话：我们从上学期开始刊登学校教学评估中心学习“指标体系”的体会，本期重点解读第五个一级指标，质量管理，希望与各位同事交流学习。

5. 质量管理

因新建院校办学历史短，多校合并，组建前教学管理模式不统一等原因，导致存在教学管理队伍整体水平偏低，管理制度不完善，管理制度执行不严格，尚未形成真正意义上的二级管理模式，教学单位的管理主体作用尚未发挥，质量监控体系的调控作用不足等问题。质量管理有 2 个二级指标，3 个主要观测点。

5.1 教学管理队伍

5.1.1（观测点）结构与素质

基本要求：

结构较为合理，队伍基本稳定，服务意识较强；

注重教学管理队伍培训，积极开展教学管理研究，有一定数量的研究实践成果。

解读（指标内涵）：

教学管理队伍包括学校分管教学的校领导、教务处等专职教学管理人员、院（系、部）分管教学工作的院长（主任）、教学秘书等教学管理人员。

主要考察教学管理人员的结构与素质。结构与素质指的是：教学管理人员在年龄、学历、学位、学缘、职称等方面的结构要合理。

管理队伍的稳定性主要用任职时间来考察。

关于教学管理研究与实践成果，主要考查的是：一是考察教学管理制度体系指定是否科学，执行是否严格，管理工作流程是否顺畅；

二是看教学管理人员所具备的德、智、才和从事管理工作所必需的业务水平，具备的服务意识，能不能做到以人为本；三是看教学管理研究状况以及能否用于实践。

5.2 质量监控

5.2.1（观测点）规章制度

基本要求：

教学管理制度规范、完备，主要教学环节的质量标准执行较严格，教学运行平稳有序；

解读（指标内涵）：

制度主要看教学管理文件的完备性：教学基本文件（含教学计划、教学大纲、学期进度计划、教学日历、课表等）制定的科学性；教学管理流程的清晰性；教学运行的有序性；执行制度的严格性和有效性。

5.2.2（观测点）质量控制

基本要求：

学校建立了自我评估制度，并注意发挥教学状态数据库的作用，对教学质量进行常态监控。

解读（指标内涵）：

质量控制主要考察六个环节：一是目标要确定；二是各个教学环节的质量标准要建立；三是信息与收集（包括统计、检测）；四是评估（建立学校评估机制）；五是信息的反馈（收集的信息要反馈）；六是调控。

重点考察学校教学质量监控的组织机构、队伍构成、监控措施、信息的处理和反馈渠道，要查阅教学检查原始资料以及《年度教学质

量分析报告》。

指标体系中怎样引导学校建设内部质量保障体系？（教育部

【2011】9号文件精神）

①在办学思路与领导作用中要求建立并完善内部教学质量保障体系；

②教学经费投入、师资、设施等满足基本要求；

③规章制度完备，各主要教学环节有质量标准和监管措施；

④建立了自我评估制度，发挥了基本教学状态数据库的作用；

⑤重视师生评价和社会评价；

⑥管理队伍结构合理，基本稳定。

“质量监控”指标中应注意的问题？

①有完善的规章制度，不代表执行到位；

②规范管理只能保证基本质量，不能提高质量，建立激励机制，调动师生的主动性、积极性更为重要；

③建立自我评估制度、状态数据常态监控、发布年度质量报告是努力的方向；

④教学管理队伍与师资队伍同样重要

评估问答

14. 合格评估是如何体现“以学生为本”的？

答：本科教学工作合格评估从评估方案中设计理念到具体指标，都坚持“以学生为本”，保障学生基本权益，具体反映在以下六个方面：

一是对学校办学条件提出明确要求，保证教学的基本投入。如教学日常运行支出占经常性预算内教育事业费拨款（205类教育拨款扣除中央财政专项拨款）与学费收入之和的比例 $\geq 13\%$ ，生均年教学日常运行支出 ≥ 1200 元人民币，且应随着教育事业经费的增长而逐步增长。

二是注重对教学过程的规范管理。指标体系对教师教学、专业与课程建设、教学管理等教学过程的主要环节提出了明确要求，其目的是促进教育教学质量提高，使学生直接受益。

三是明确要求按国家规定配备班主任、辅导员和学生工作队伍，加强思想政治工作。落实《教育规划纲要》提出的育人为本、德育为先的理念，有助于增强学生社会责任感，促进学生全面发展。

四是体现应用型人才培养的主线。多个指标强调学生实践能力培养，有利于提高学生实践能力，促进学生就业。

五是强调对学生的指导和服务。指标体系中明确要求学校开展“大学生学习指导、职业生涯规划指导、创业教育指导、就业指导与服务、家庭经济困难学生资助、心理健康咨询等服务”。还要求学校根据学生特点因材施教，搭建学生课外科技及文体活动平台，有激励学生参加的政策和措施等，体现了学校要为学生提供全面的服务。

六是重视学生对教学工作和就业工作的评价，体现教育教学“以学生为本”的理念。

15. 合格评估方案如何引导新建本科学校实现应用型人才培养目标定位？

答：合格评估方案以应用型人才培养目标为主线，从学校的办学定位、指导思想等顶层设计，到师资队伍建设、教学基本建设、专业建设、人才培养方案、课程体系、教学方法、实践教学体系设计、最后落脚点到考察学生就业，一以贯之地引导新建本科学校提高培养过程与应用型人才培养目标的符合度。例如：

在人才培养模式方面，考察学校是否积极开展产学研合作教育，在合作开办专业、共建教学资源、合作育人、合作就业等方面是否成效明显。

在考察教师队伍时，不仅要看生师比、高学历和高职称教师的比例，还要看教师中具备专业（行业）从业资格和任职经历的教师的比例，更要看教师整体结构和水平能否满足应用型人才培养需要。

在专业与课程建设方面，评估指标要求学校的专业设置应该与区域经济社会发展需要和本校实际相适应，要求构建体现应用型人才培养特点的课程体系，其中尤其强调了对实践教学的具体要求，以增强学生实践能力的培养。

16. 学生实践能力培养在指标体系中是如何体现的？

答：根据《教育规划纲要》对学生能力的培养要求及应用型人才的基本特征，指标体系在以下几方面突出了学生实践能力培养：

第一，对学生实践能力培养的办学条件作了规定。要求实验室、

实习场所及其设施能满足人才培养的基本要求，生均教学科研仪器设备值及新增教学科研仪器设备所占比例达到国家办学条件要求，并有较高的利用率。同时，教师队伍中要有一定数量的具有专业（行业）职业资格和任职经历的教师。

第二，在“专业与课程建设”指标中对不同类型专业的实践教学时间作了明确规定。要求有一定数量的综合性、设计性实验、要有开放性实验室；对实习、实训的时间和经费要有保证，指导到位，考核科学；要求学校把社会实践纳入学校教学计划，规定学时学分，对学生参加社会实践提出时间和任务要求，并把教师参加和指导学生社会实践计入工作量。

第三，在“毕业论文（设计）与综合训练”指标中要求选题紧密结合生产和社会实际，强调学生对专业知识的综合运用能力；要求50%以上毕业论文（设计）在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成。

第四，在“学风建设与学生指导”指标中要求学校搭建学生参加课外科技及文体活动的平台，有激励学生参加课外科技及文体活动的具体措施，学生参与面要广；要求有调动教师参与学生指导工作的政策与措施。