



陕西国际商贸学院

SHAANXI INSTITUTE OF INTERNATIONAL TRADE&COMMERCE

审核评估工作简报

教学评估中心主办

2020年第2期（总第7期）

目 录

★政策解读

◆近期有关高校质量文化的政策、讲话摘要

——《教育部高等教育教学评估中心（HEEC）2020年工作要点》摘要

《2020年全省高校在线教学质量提升暨教学科研工作会议》摘要

★理论视野

◆ OBE 视域下高校审核评估对策研究

哈尔滨理工大学 吴秋凤、邹秀楠、刘艳

近期有关高校质量文化的政策、讲话摘要

说明：2020年3月6日，教育部高等教育教学评估中心（HEEC）在其网站公布了2020年工作要点。其中涉及到普通高等学校质量文化建设、开展院校评估、专业认证、高质量开展质量常态监测等各项工作的思路 and 措施。

3月13日，陕西省教育厅组织召开了“2020年全省高校在线教学质量提升暨教学科研工作会”。会上，教育厅副厅长刘建林同志做了讲话，对2019年教育教学、科技工作进行了总结，对2020年工作进行了部署。其中对“高校质量文化建设”进行了详细的部署安排。

这两份文件中有关普通高校“质量文化建设”的具体内容可以看做是教育部、省教育厅对普通高校如何在新形势下完善和做好质量保障体系建设的新要求。对于我们学校按照新要求进一步完善学校内部教学质量保障体系、开展质量文化建设、推进专业认证、做好审核评估迎评促建等各方面工作具有重要的指导作用。

教学评估中心将这两份文件中的有关内容进行了摘录汇编，并进行了解读，供大家学习参考。

一、HEEC2020年工作要点摘要

【引言部分】

……统筹谋划，整体布局，不断完善“五位一体”高校本科教育评估制度，切实发挥评估认证的方向标、指挥棒作用，科学引导高校践行立德树人，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，实现高校内涵式发展，不断提高人才培养质量。……

【正文条目摘录】

二、发挥高校质量建设主体作用，引导高校建设良好的质量文化

5. 加强引导，增强高校质量保障主体意识

目标任务：引导高校开展自我评估，建立健全内部质量保障体系，提升质量主体意识。

工作措施：落实并突出高校自我评估及其实效要求，用足用好合格评估“回头看”督导复查成效，抓实抓好审核评估整改部署和要求。组织召开高校教学改革与评估工作系列宣讲培训，**加强高校质量文化意识**。启动质量监测预警机制建设，分析评价学校填报的教学基本状态数据质量，及时反馈给学校和各级相关教育行政部门。

6. 聚焦重点，充分发挥专业认证推动专业内涵建设作用

目标任务：进一步发挥专业认证推动促进作用，提升认证能力，提高认证实效，推动专业建立以产出落实为主线和以评价机制为底线的产出导向教育体系。

工作措施：完善指导文件，聚焦**面向产出评价机制**核心问题，形成系列指导文件和培训教材。继续分类、定期开展多种形式的宣讲培训与宣传推广，

强化认识；在申请与受理、自评指导与审核、专家进校、结论审议与状态保持等各个环节，全面强化以产出评价机制为底线要求，切实推动专业 OBE 建设。

三、高质量开展院校评估，推动高校内涵式发展

8. 立德树人，完成新一轮审核评估方案研制及试点工作

目标任务：根据教育督导局要求，进一步修改完善新一轮审核评估方案，研制新一轮审核评估配套文件及评估管理信息系统，适时启动新一轮审核评估试点工作并总结。

工作措施：配合教育督导局征求战线意见，修改完善新一轮审核评估方案，做好新一轮审核评估方案发布前后相关准备工作。编制评估指标解读、评估工作指南、评估工具等配套工作文件，研发评估管理信息系统。研制常模数据及教学基本状态数据分析报告模版。选取高校开展审核评估试点并总结。

四、分类开展专业认证，落实专业教学质量“最后一公里”

11. 夯实基础，深入推进工程教育专业认证

目标任务：提升认证能力，提高认证实效。提升骨干专家的业务能力，补充一定数量的合格新专家，加强认证专家队伍建设。系统推进专家评价工作。统筹推进认证信息管理系统和认证工作网站。

工作措施：明确申请受理依据，控制认证规模，对 300 个工程类专业进行认证。优化程序扩充“容量”，降低成本，提升认证能力。推进“宽进严

出”认证模式试点，加强自评过程在线指导，严格自评审核，严控进校专业质量和数量。开展专家、秘书培训，进一步扩充专家队伍规模，提升专家队伍质量。建立认证专家评价制度，根据评价情况进行动态调整。优化完善新版认证工作信息管理系统和新版中国工程教育专业认证中英文网站。开展认证宣传、提升宣传成效、扩大认证影响力。

12. 提高能力，稳步推进师范类专业认证

目标任务：制定未来6年工作规划，完善工作体系，加强协同机制建设，认证能力建设。启动职业技术师范教育、特殊教育、专科类师范专业认证试点。全面开展师范类专业三级认证工作。

工作措施：分类对各地师范类专业布点情况进行摸底，合理制定未来6年工作规划。从管理体系、方法技术、专家队伍、信息平台等方面做好大规模开展认证工作的准备。开展职业技术师范教育、特殊教育、专科类师范专业认证试点工作。对4000个师范类专业实施第一级监测试点，形成一级监测报告。稳步推进第二、三级认证实践，开展至少不少于70个师范类专业的第二、三级认证工作。

13. 理顺关系，统筹推进医学教育认证和其他科类专业认证工作

目标任务：不断优化医学教育认证工作体系建设，规范开展医学类认证工作，积极推进医学类三级认证体系研究工作，开展临床医学等专业的一级监测工作并进行数据研究分析。完善理农人文和社科类专业三级认证方案。

工作措施：加强对医学类专业认证工作的统筹管理，完成40个医学类

专业认证工作。组织临床医学、中医学、**护理学**、**药学**等专业进一步优化认证流程，修订规章制度，提高认证工作能力。开展临床医学、中医学、护理学等专业的医学三级认证研究工作，依托**高等教育质量监测国家数据平台**，开展临床医学等专业一级监测指标采集及数据分析研究工作。进一步优化农人文和社科类专业三级认证方案，遴选部分专业开展一级监测特征数据指标研制。

五、升级国家数据平台，提升教学质量常态监测水平

14. 优化升级，启动国家数据平台 4.0 版开发

目标任务：启动国家数据平台 4.0 版研发工作，推动平台升级改版。

工作措施：充分研判新形势新要求，启动国家数据平台 4.0 版研发工作，利用先进信息技术，开发研制 4.0 版采集测试系统。

15. 提升水平，高质量开展质量常态监测

目标任务：巩固常态化的采集制度，优化采集工作机制，保障数据质量；完成数据平台中控系统开发，建立算法库，提升数据处理和分析能力；根据评估认证工作需求，完善数据分析报告模板，做好数据服务保障工作。

工作措施：尽早下发年度采集文件，优化采集工作机制，组织专题培训，保障数据质量，扩大平台影响力。开发完成数据平台中控系统，建立算法库，完善数据平台应用服务功能。根据院校评估和三级专业认证工作需求，研制不少于 25 份评估数据分析报告和不少于 80 份专业认证数据分析报告。

二、刘建林副厅长3月13日讲话摘要

一、2019年工作回顾

.....

二、问题与挑战

.....

三、2020年工作的基本思路与主要任务

.....

(二) 主要任务与要求

1. 教育教学工作方面。

.....

(4) 谋求三大重点突破，即谋求课堂革命、卓越拔尖人才培养、质量文化建设等取得重点突破。

.....

质量文化建设方面。质量文化是激发高校追求卓越的驱动力，是新时代高等教育内涵式发展的价值核心。各高校要强化质量保障主体意识，完善教育教学自我评估制度，发挥好新一轮本科教学工作审核评估、新建本科院校合格评估、职业院校办学质量考核等评估工作的作用，推进高校质量保障体系建设不断完善。要严管严抓教学秩序，切实加强学风建设，健全能力与知识考核并重的多元化学业考试考核评价体系，强化本科毕业生论文(设计)查重和抽检制度，大力推动专业认证，将以学生为中心、以目标为导向的专业认证理念贯穿于教育教学全过程，提升人才培养质量。今年，教育部提出

要全力推动高等教育“质量革命”，各高校要进一步提高认识，在质量文化建设上拿出实招硬招，将质量文化内化为全校师生的共同价值追求和自觉行为。

三、对上述要点、讲话的解读

按照《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》（教高[2013]10号）文件要求，上一轮审核评估时间为2014-2018年。2018年—2019年，教育部高教司、教育部高等教育教学评估中心组织对上一轮审核评估经验进行总结，并开展了新一轮审核评估方案的研制工作。

目前，“新一轮审核评估方案”已经基本定稿，HEEC将在2020年选取若干所不同层次、不同类型高校进行方案试点。试点结束后，HEEC将对方案试点情况进行总结，并对新一轮审核评估方案进行修改完善，随后将正式发布，并于2021年启动新一轮审核评估工作。

在“新一轮审核评估方案”正式公布之前，HEEC的《2020年度工作要点》、上一轮“审核评估方案”仍然是我们做好学校质量文化建设、继续完善和加强学校内部质量保障体系建设的政策文件依据。

从HEEC有关领导在全国高校质量保障与评估类培训研讨会讲话、HEEC2020年工作要点、省教育厅领导讲话等材料透漏的信息来看，做好我校质量文化建设、进一步完善和加强内部教学质量保障体系应注意以下几个要点：

一、进一步加强对“质量文化建设”理念的宣传，进一步加深学校的“质

量保障主体意识”。

大力宣传贯彻“质量文化建设”理念，引导全校师生员工形成学校自身是“质量保障与建设主体”的意识。要让全校师生员工明白一个道理：进行审核评估不是为了应对“外部评估”，而是学校为了自身发展、加强内涵建设、不断保障和提高人才培养质量的内在需要。

一所高校开展审核评估是一个工作过程，包括学校自评自建、自我评估、自我改进、专家进校考察、学校整改提高等几个工作阶段。其中，完善和加强学校内部质量保障体系建设、开展各类校内专项教学评估、开展日常教学质量监控与评价都是必不可少的工作内容。

学校的教育教学质量保障与评价工作不仅仅是教务处、教学评估中心的工作职责，同时也是教育教学运行活动、管理服务保障工作的过程本身。学校的教育教学质量形成过程需要全校教师、学生、管理人员、其他辅助岗位人员的全员参与和不断改进。

二、加强学校师资队伍建设和教学基本条件建设，提升年度教学基本状态数据填报质量。

基本办学条件的数量和质量是一所高校办学质量的基本保证。对基本办学条件包括师资队伍的建设标准，教育部专门制定发布了文件进行规范。2011年，教育部高教司、HEEC研制了“教学基本状态数据系统平台”对包括基本办学条件在内的教学状态数据进行采集、统计和分析。

在《2020年工作要点》中，HEEC提出2020年将开展“高等教育质量国家数据平台4.0版”研发工作，以巩固常态化数据采集工作，优化采集工作机制，保障数据填报质量。

2020年4月1日，国务院教育督导委员会印发了《关于2019年普通高校本科教学工作合格评估整改工作督导复查情况的通报》（国教督办函[2020]14号）。其中，通报了4所2014-2015年本科合格评估进校考察学校随后开展的整改建设不到位的情况。4所新建院校包括3所民办高校，1所地方公办高校。通报的具体问题包括：存在问题整改不到位、合格评估后各项指标重返不合格、基本状态数据填报不准确等现象。这次通报的问题警示民办高校必须切实重视教师队伍建设和基本办学条件建设，切实增加投入，保障教学基本状态数据填报准确可靠。

三、积极推动将专业认证理念、方法贯穿于教育教学全过程，提高人才培养质量。积极推进部分专业开展各类专业认证工作。

在HEEC2020年工作要点中，共八方面工作，23条内容。其中与高校质量文化建设、审核评估、专业认证、数据监测有关的8条。这8条中涉及“专业认证”的有4条。可见专业认证工作是未来开展质量文化建设的重要载体或抓手。其中第6条明确提出，“充分发挥专业认证推动专业内涵建设的作用”，推动专业建立以产出落实为主线和以评价机制为底线的产出导向教育体系。按照这一条要求，各个专业都应该开展“毕业要求达成度评价”和“课程教学目标达成度评价”活动，这是保障和提高专业人才培养质量的“底线”要求。

陕西省教育厅刘建林副厅长在3月13日全省高校在线教学工作会议上的讲话也指出，要“大力推动专业认证，将以学生为中心、以目标为导向的专业认证理念贯穿于教育教学全过程，提升人才培养质量”。因为对大多数普通高校来讲，符合条件、直接参与专业认证考察工作可能并不具备条件。

另外，认证实施机构的认证能力有限，不能同时开展较多专业的认证考察工作。HEEC2020年专业认证计划提出，对300个工程类专业进行认证，仅占工程类专业布点总数不到2%；HEEC还提出，对70个左右师范类专业开展二级、三级认证，同样，占师范类专业布点总数不超过2%。因此，对多数普通高校而言，将专业认证理念、方法的学习并贯穿于专业教学过程是一件具有实际意义的工作。专业认证三个核心理念和开展审核评估工作理念是完全相同的，对促进学校教育教学改革，提高人才培养质量具有普遍的指导意义。

OBE 视域下高校审核评估对策研究

吴秋凤, 邹秀楠, 刘 艳

(哈尔滨理工大学)

摘要: 审核评估是“五位一体”本科教学评估制度中院校评估的一种模式, 目的是保障高校教学质量, 核心理念是“用自己的尺子量自己”。OBE 理念秉承“清楚聚焦, 反向设计, 高度期许, 扩展机会”的原则, 将 OBE 理念融入审核评估, 有利于高校合理定位、促进学校发展、彰显特色优势、持续改进并建立闭合循环的内部教学质量保障体系。

关键词: OBE; 高校; 审核评估

审核评估是用“自己的尺子量自己”, 秉承“分校立项, 分类参照”的原则, 注重学校自身的纵向比较, 各高校应该寻找一种先进的理念来指导本校的自评自建工作。OBE 作为一种以学生为中心, 遵循“反向设计”原则的理念, 可以为高校在审核评估工作中提供理念上的指导。

一、我国审核评估工作现状

2013 年 12 月教育部印发的《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(教高〔2013〕10 号)指出: 审核评估是在我国高等教育新形势下, 总结已有评估经验, 借鉴国外先进评估思想的基础上, 提出的新型

评估模式，核心是对人才培养目标与培养效果的实现状况进行评价^[1]。审核评估的范围可以概括为“1123”模式，即一个基本项目——定位于目标，一个特色项目——自选特色项目，两个核心项目——培养过程、学生发展，三个关键项目——师资队伍、教学资源、质量保障。

教育部高等教育教学评估中心对同济大学、南京大学、黑龙江大学等六所高校进行了审核评估试点工作。其效果获得学校领导、境外专家和普通教师的一致好评。其中，香港大学原校长程介明亲身参与评估后，对审核评估具有的新意和深度给予高度评价：“四个度”帮助高校建立“标尺”，树立“自画像”概念，建立起“质量标准、质量文化、保障及体系”，影响深远^[2]。

在取得成就的同时，审核评估专家也发现其在运行中存在一些问题，如高校对自身发展的认识不明晰，目标定位不准确；在评估过程中没有把“以学生为中心”的理念放在首位；在评估中重监督、轻控制、缺改进，未形成闭合循环；部分高校对“特色项目”的理解错位，与办学特色混淆；在评估过程中重成绩展示，轻问题挖掘等。针对审核评估工作中存在的问题，将其原因分析如下。

第一，高校对审核评估内涵的理解不够透彻。评估中的新思想尚未很好地落实到审核评估组织实施中，如审核评估强调的以学生为本，关注学生需求与评价，学校是质量保障和评估的主体等新思想在具体工作中被忽视。

第二，高校受水平评估模式的影响，评估理念尚未转变。水平评估与审核评估是在不同背景下提出来的，虽然都坚持“以评促建，以评促改，以评促管，评建结合，重在建设”的方针，但二者的评估模式、评估重点、评估方法和评估结果都是有区别的。在审核评估的具体实施中，高校的领导以及

教职工容易自觉或不自觉地将上一轮“水平评估”的思维带到审核评估中，以致审核评估工作出现问题，达不到预期的效果。

第三，审核评估缺乏理念的指导。高校在自评自建过程中，主要根据审核评估的范围开展各项工作，虽然审核评估的“五性”原则，即主体性原则、目标性原则、多样性原则、发展性原则以及实证性原则从宏观的角度对审核评估指明了方向，但审核评估是一项复杂的工作，在具体实施中缺乏适当理念的引导，会导致评估工作流于形式。厦门大学副校长邬大光在高等教育第三方评估报告中建议进一步完善高等教育评估工作方式，让“以学生为本”“基于学生学习成果”的先进理念渗透到教育评估中，落实到教师和学生身上，推动学校开展自我评估，形成质量保障的长效机制^[3]。

二、OBE 理念指导审核评估的可行性

（一）OBE 理念的内涵

“成果导向教育”理念（Outcome-Based Education）简称 OBE 理念，聚焦于学生的学习成果，强调以学生为中心，即教育者首先要对学生的学习成果有明确的了解，然后根据这一预设成果组织教学，以确保这一预设结果能够最终发生。国外关于 OBE 的研究较多，Anne Mette Morcke 等人指出 OBE 理念最早应用在医学教育领域，很多人对其在医学教育中的价值存在争议，但 OBE 理念经过倡导和批判、宣传、批判中实施等阶段，最后在《弗莱克斯纳报告》中被认可并广泛应用。Gail Chase Furman 总结出两种有代表性的 OBE 模式，一种是 Bill Spady 的“顶峰成果（high success programme）”模式，一种是 Johnson City 的“成果驱动发展（outcomes-driven development）”模式。文章将 William G. Spady OBE 理念的内容归

纳为“12345”模式。一个目标是指所有学生都能达到最终的学习成果，实现目标需要两个条件：描绘成果蓝图和创设成功环境，三个前提：所有学生都成功、成功的学习促进更成功的学习、绩效责任，四个原则：清楚聚焦、反向设计、度期许、扩展机会，在具体的教育实施过程中的五个要点：确定学习成果、构建课程体系、确定教学策略、自我参照评价、逐渐实现目标^[4]。

（二）OBE 理念指导审核评估的可行性

目前，OBE 理念已经应用到医学教育、工程教育、计算机教育等多领域，并取得了显著的成效。在指导教学改革方面，有利于教师明确教学目标，坚持“以学生为中心”的理念，激发学生的学习兴趣等；在指导课程开发方面，有利于学校从培养目标、课程体系、课程组、教学单元等部分进行课程开发，并与教学实施过程形成闭环系统等。本研究从基本原则、核心思想以及循环过程三方面说明 OBE 理念指导审核评估的可行性。

1. OBE 理念与审核评估基本原则相对应。即清楚聚焦对应目标性原则，扩展机会对应多样性原则，反向设计对应发展性原则，高度期许对应主体性原则，审核评估在 OBE 理念的指导下会更加牢固地坚持其基本原则。

2. OBE 理念与审核评估核心思想相吻合。OBE 理念与能力本位教育（Competence- Based Education，简称 CBE）理念、行为导向教育（Performance- Based Education，简称 PBE）理念的核心思想一致，都是“以学生为中心”。审核评估工作中强调“以学校为主体，以学生发展为本位”，学生是学校的主体，学校的任何活动都要围绕学生这一主体进行，审核评估在 OBE 理念的指导下将始终坚持“以学生为中心”的核心思想。

3. 审核评估在 OBE 理念的指导下，可以更好地完成“输入—过程—输

出”的循环。OBE 理念强调课堂教学的前提 (Presage)、过程 (Process)、产物 (Product)，具体表现为：在前提或假设的基础上，通过设定预期的学习成果、创设成功环境并运用一定的原则来达到预定的学习成果，强调“输入—过程—输出”的循环。审核评估强调背景评价 (Context Evaluation)、输入评价 (Input Evaluation)、过程评价 (Process Evaluation) 和结果评价 (Product Evaluation)^[5]，将背景、输入、过程和结果作为一个有机整体进行评价，具有全程性、过程性和反馈性的特点，在审核评估中体现了学生从入学到毕业的整个输入输出过程。

OBE 理念有其独特的灵活性和理论框架，可以将 OBE 理念设计成不同形式以满足不同高校发展的需要。文章主要从微观的角度，将 OBE 理念融入审核评估中，以此来引导高校合理定位，明确发展目标，做好自评自建的相关工作，提升教育教学质量。

三、OBE 理念在高校审核评估中的运用

审核评估要求高校在评估中要发挥主体作用，结合经济和社会发展的需要以及学校自身的发展状况进行审核评估的相关工作。OBE 理念强调结果驱动整个教学活动，遵循反向设计的原则。将 OBE 理念融入审核评估中，有利于高校自下而上进行改革，完善内部教学质量保障体系。

(一) 以“高度期许”为导向，引导高校合理定位

在审核评估的“6+1”项内容中，高校定位与目标位居首位，其合理的定位与发展目标是进行审核评估的前提条件。审核评估的目标性原则要求审核评估关注学校自身目标的确立、保障、达成与改进情况。“高度期许”是指教师必须为学生建立较高的具有挑战性的绩效标准。从 OBE 理念的这项

基本原则出发，综合审核评估的项目、要素和要点，反向设计审核评估，有助于引导高校合理定位。

“高度期许”运用在审核评估中表现为：审核评估在高校合理定位方面重点考察学校办学定位、人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的适应度。因此，高校要根据国家以及社会的需求，充分利用高校自主权明确自身定位与发展目标。在学科建设方面，充分考虑地方经济发展的实际以及社会用人单位对毕业生的反馈，结合学校自身发展的特点，科学合理地设置并及时调整学科专业；在师资队伍建设方面，重视教师的自我发展，通过优厚的待遇从国内外引进人才、制订教师培训计划、组织教师进修、加强教师管理、改革教师评聘制度等方式进一步加强教师队伍的建设；在高校自评自建方面，通过自我评估的方式，明确自身发展存在的问题、原因以及改进措施，在此基础上完善自身的办学定位与发展目标。

（二）以“清楚聚焦”为出发点，促进学生全面发展

审核评估重点考查学生和社会用人单位的满意度，主要从招生及生源情况、学生指导与服务、学风与学习效果、就业与发展几个方面要求高校注重学生的发展，而在“学生发展”这个审核项目中，高校应注重学生的学习效果。OBE 理念的首要原则是清楚聚焦，即教师要首先明确学生的学习成果，然后再进行教学活动，以期该学习成果能够最终发生。高校的审核评估工作在 OBE 理念指导下，从学生的学习效果出发，有利于促进学生的发展。

高校可以从三个方面出发来促进学生的发展。在条件保障方面，OBE 理念的条件是“描绘成果蓝图，创设成功环境”，这就要求高校要为学生学习提供条件保障，调整师资队伍的数量与结构，加大对教师教学的投入力度；

合理投入教学经费和教学设施，将课程资源与社会资源相融合，为教学资源提供条件。在过程保障方面，学生学习效果的实现是一个过程，主要体现在课堂教学、实践教学和第二课堂三个角度上。课堂教学中注重教学大纲、教学方法、学习方法、考核方式，实践教学中注重社会实践、实习训练等，第二课堂中注重校园文化、科技活动以及国内外的交流学习。在学习效果保障方面，首先确定学生的学习效果，然后在学生的指导与服务、学风建设等方面为学生学习效果的实现创造条件，确保学习效果的实现。

（三）以“反向设计”为切入点，建立闭合循环的高校内部教学质量保障体系

审核评估作为最有影响的评估模式之一，目前已经在英国、美国、新西兰等国家实施，并取得了较好的效果，从国外几个国家审核评估的实践和成功经验可知，审核评估的核心目的是建立健全高校内部质量保障体系。OBE理念是从学生的学习成果出发设计整个教学活动，最终回到成果的一种闭环系统，在这个系统中教育者要不断地反馈修正自己，以保证学生学习结果的发生。

将 OBE 理念应用至审核评估工作中，关注高校如何提升输出和产出质量。在教学质量标准方面，不同类型的高校，其质量标准是不同的，各高校应该根据自身的发展实际，坚持“以学生为中心”的原则，对教学各个环节的质量标准进行重新梳理，主要体现在专业教学质量标准、教学过程质量标准 and 教学管理质量标准等方面；在教学质量管理工作方面，吸收高素质的教学管理人员、注重对教学管理人员的培训、为教学管理人员提供科研交流的机会；在教学质量监控与反馈方面，运用现代信息技术对高校教学质量进行

监控，用数据作为审核判断的依据，以教学质量为中心，建立科学、规范的教学质量监控与反馈机制。

（四）以“扩展机会”为契机，引导高校彰显特色优势

审核评估与以往教学评估最大的区别在于，审核评估强调高校的自主性、多样性和开放性，体现在审核评估范围中即是自选特色项目，主要是指高校可以在审核评估的 6 个项目之外自行选择本校有特色的项目作为补充内容，这充分体现了审核评估尊重高校办学自主权。扩展机会作为 OBE 理念的基本原则之一，主要指学校和教师在教学过程中必须为学生提供机会以便所有学生都达到预期的学习效果。用 OBE 理念来指导审核评估工作，有助于高校突出特色。

如何提炼出高校自身真正的“特色”，对高校来说既是机遇，也是挑战。高校在 OBE 理念“扩展机会”原则的引领下，应充分行使教育部及行政主管部门赋予被评高校的权利，积极探索自身发展的特色，并在人才培养、学科建设、大学文化等方面培育、凝练学校特色，审核评估时便无须挖空心思寻找，其“特色项目”也符合审核评估方案的要求。在前期审核评估的高校中，黑龙江大学的“建设面向二十一世纪的俄语教育基地”，华南师范大学的“一体三维多元”模式以及中国石油大学实施的“石油精神育人”等都是在坚持 OBE 理念“扩展机会”的原则下而凝练和培育的学校发展特色。

四、结语

按照教育部文件的要求，于 2014—2018 年全面展开普通高等学校本科教学审核评估工作，这必将对高校的发展产生重要影响。在这项工作全面展开之际，各高校如何理解审核评估的内在要求以及寻找适当的理念引导审核

评估工作是重中之重。将 OBE 理念融入审核评估中具有可行性，并可以为审核评估提供线性思路，明确审核评估中各要素之间的逻辑关系以及指导审核评估不会“跑偏”。

作者简介：

吴秋凤（1968—），女，黑龙江伊春人，哈尔滨理工大学高教研究与教学质量评估中心研究员，主要从事高等教育管理研究。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知[Z]. 教高〔2013〕10.
- [2] 吴岩. 中国特色“五位一体”评估制度与审核评估[R]. 教育部高等教育教学评估中心, 2015.
- [3] 中华人民共和国教育部. 高等教育第三方评估报告（摘要）[R]. 2015.
- [4] 李志义, 朱泓, 刘志军等. 用成果导向教育理念引导高等工程教育教学改革[J]. 高等工程教育研究, 2014, (2).
- [5] 栗岩茹. 审核评估方案的结构框架及实施基础研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2013.

（注：本文摘自《黑龙江教育》高教研究与评估 2018 年第 1 期。）

教学评估中心

地址：陕西国际商贸学院北校区行政楼 502 室

邮编：712046

电话：029-33695973

邮箱：592826012@qq.com 印发时间：2020 年 4 月 25 日
