

商学院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2011年第8期(总第15期)

目 录

★中央精神

教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见

★申学预评

陕西省学位委员会对我校申请学士学位授予权预评审工作顺利结束

★预评总结

学校召开“申学”预评审总结会 安排制定整改工作方案

★申学整改

学校部署“申学”整改暨迎接正式评审工作

★校内评估

我校召开课程评估汇报及意见反馈会议

★会议报道

申学预评估动员暨培训大会在我校学术报告厅召开

★教改研究

应用型本科教育与普通本科和高职高专教育之比较

教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见

教高[2011]9号

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校：

为落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》，切实推进高等教育质量保障体系建设，全面提高本科教学水平和人才培养质量，现就普通高等学校本科教学评估工作提出如下意见。

一、本科教学评估的意义目的

1. 人才培养是高等学校的根本任务。提高人才培养质量的重点是提高教学质量。教学评估是评价、监督、保障和提高教学质量的重要举措，是我国高等教育质量保障体系的重要组成部分。

2. 开展教学评估的目的是促进高等学校全面贯彻党的教育方针，推进教学改革，提高人才培养质量，增强本科教学主动服务经济社会发展需要和人的全面发展需求的能力；促进政府对高等学校实施宏观管理和分类指导，引导高等学校合理定位、办出水平、办出特色；促进社会参与高等学校人才培养和评价、监督高等学校本科教学质量。

二、本科教学评估的制度体系

3. 建立健全以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监测为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合，与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度。

4. 强化高等学校质量保障的主体意识，完善校内自我评估制度，

建立健全校内质量保障体系；国家对高等学校实行分类的院校评估，促进高等学校办出特色；鼓励开展行业用人单位深度参与的专业认证及评估，增强人才培养与社会需求的适应性；充分利用信息技术，建设高等学校教学基本状态数据库，实现本科教学质量常态化监控；借鉴国际评估的先进理念和经验，加强国际合作与交流，鼓励在相关领域开展国际评估，提高本科人才培养质量和评估工作水平；按照中央和省级政府两级分工负责以及“管办评分离”的原则，形成科学合理、运行有效的评估工作组织体系。

三、本科教学评估的主要内容与基本形式

5. 教学基本状态数据常态监测。高等学校要充分利用信息技术，采集反映教学状态的基本数据，建立高等学校本科教学基本状态数据库。高等学校对数据库数据要及时更新，及时分析本科教学状况，建立本科教学工作及其质量常态监控机制，对社会关注的核心教学数据须在一定范围内向社会发布。国家建立全国高等学校本科教学基本状态数据库，充分发挥状态数据在政府监控高等教育质量、社会监督高等学校人才培养和本科教学评估工作中的重要作用。

6. 学校自我评估。高等学校应建立本科教学自我评估制度，根据学校确定的人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果进行评估，包括院系评估、学科专业评估、课程评估等多项内容。应特别注重教师和学生对教学工作的评价，注重学生学习效果和教学资源使用效率的评价，注重用人单位对人才培养质量的评价。要建立有效的校内教学质量监测和调控机制，建立健全学校本科教学质量保障体系。学校在自我评估基础上形成本科教学年度质量报告，在适当范围发布

并报相关教育行政（主管）部门。学校年度质量报告作为国家和有关专门机构开展院校评估和专业评估的重要参考。

7. 实行分类的院校评估。院校评估包括合格评估和审核评估。合格评估的对象是 2000 年以来未参加过院校评估的新建本科学校；审核评估的对象是参加过院校评估并获得通过的普通本科学校。

合格评估的重点是考察学校基本办学条件、基本教学管理和基本教学质量，学校服务地方经济社会发展的能力和应用型人才培养的能力，学校教学改革和内部质量保障体系建设和运行的情况。评估结论分为“通过”、“暂缓通过”和“不通过”三种。“通过”的学校 5 年后进入审核评估。

审核评估重点考察学校办学条件、本科教学质量与办学定位、人才培养目标的符合程度，学校内部质量保障体系建设及运行状况，学校深化本科教学改革的措施及成效。审核评估形成写实性报告，不分等级，周期为 5 年。

8. 开展专业认证及评估。在工程、医学等领域积极推进与国际标准实质等效的专业认证。要与行业共同制定认证标准，共同实施认证过程，体现行业需求，强化实践教学环节，并取得业界认可。鼓励专门机构和社会中介机构对高等学校进行专业评估。

9. 探索国际评估。鼓励有条件的高等学校聘请相应学科专业领域的国际高水平专家学者开展本校学科专业的国际评估。探索与国际高水平教育评估机构合作，积极进行评估工作的国际交流，提高评估工作水平。

四、本科教学评估的组织管理

10. 完善中央和省级政府两级分工明确、各负其责的本科教学评估工作制度。教育部制定评估工作方针政策、教学质量基本标准，统筹、指导和监督评估工作。省级教育行政部门依据国家有关规定和要求，结合本地区高等教育发展需要，制定本地区所属高等学校本科教学评估规划，组织实施本地区所属高等学校的审核评估工作，推动学校落实评估整改工作。

建立与“管办评分离”相适应的评估工作组织体系，充分发挥第三方评估的作用，由具备条件的教育评估机构实施相关评估工作。教育评估机构要加强自身专业化和规范化建设，加强评估专家队伍建设，严格评估过程组织，制定科学的评估方式方法。

11. 教育部设立普通高等学校本科教学工作评估专家委员会，开展评估研究、政策咨询、指导检查、监督与仲裁等。

12. 加强评估工作管理，切实推进“阳光评估”。评估机构、参评学校人员和评估专家要增强责任感、使命感，自觉遵守评估工作规则规程，规范评估行为。建立评估信息公告制度，评估政策、评估文件、评估方案、评估标准、评估程序以及学校自评报告、专家现场考察报告、评估结论等均在适当范围公开，广泛接受教师、学生和社会各界的监督。

二〇一一年十月十三日

陕西省学位委员会

对我校申请学士学位授予权预评审工作顺利完成

2011年11月22日，陕西省学位委员会专家组对我校申请学士学位授予权工作进行了预评审。专家组组长，原西北大学常务副校长、陕西省高校学科建设咨询专家组组长**刘舜康**教授，以及专家组成员：原陕西师范大学常务副校长、陕西省高校学科建设咨询专家组成员**李钟善**教授，原陕西师范大学副校长、陕西省高校学科建设咨询专家组成员**吕九如**教授，原西安交通大学教务长、陕西省高校学科建设咨询专家组成员**李能贵**教授，原陕西中医学院院长、陕西省高校学科建设咨询专家组成员**金志甲**教授，西北大学教务处处长**王正斌**教授等参加了预评审工作。

上午九点，申请学士学位授予权预评审会在南校区环形会议室召开，我校董事长、院长赵超、党委书记岳佩麟、执行院长王立新、副院长顿宝生、徐唯诚、王琪、院办主任张世中、教学评估中心主任杨小庆、教务处处长冯德民、各二级院院长及各职能处室负责人参加了会议。

首先我校党委书记岳佩麟介绍了陕西省学位委员会专家组成员以及我校参加会议的主要人员。我校董事长、院长赵超博士致欢迎词，赵院长介绍了学校的概况和发展的历史沿革，对各位专家的到来表示了热情地欢迎和由衷的感谢。

之后陕西省学位委员会专家组组长刘舜康教授主持了预评审会议，听取了执行院长王立新、商学院院长胡翻、步长医药学院院长田玉先、国际经济学院院长韦林珍、信息与工程学院院长张振国关于申

请学士学位授予权单位以及申请学士学位授予权专业的情况汇报。

会后，专家组在学校领导陪同下参观了图书馆并对我校的校园环境进行了考察。

下午两点专家组分组对我校教务处、各主要职能部门及四个二级院进行了考察。专家组通过听课，检查教学档案和实验室，召开职能部门负责人座谈会和教师座谈会，对我校教学情况进行了深入了解。遵照专家组的要求，下午四点教务处组织对四个本科专业的学生进行考试测评，考试的课目是：市场营销、C语言程序设计、微观与宏观经济学和分析化学。

下午五点的南校区环形会议室，专家组向学校领导反馈预评审意见。在对我校升本以后所取得的进步给予充分肯定的同时，专家组指出我校在教学工作中存在的不足，主要涉及：尊重教师，尊重知识分子，切实落实以教师为本办教育，遵循教育规律办学的指导思想；突出抓好本科，特别是围绕首批设置的四个本科专业，增大教师队伍建设和教学基本建设的力度；“尊重老年，依靠中年，寄希望于青年”，特别关注青年教师的培养和提高，改变青年教师授课负担过重的现象，提高课堂教学质量；继续搞好产学研结合，首先是搞好“学”的问题；科研工作要着重抓好教学研究和对企业所提出的实际问题的研究；各个专业要建立实践教学体系，切实加强实践教学的力度；人才培养方案中课程设置应注意科学性，减少授课门数，提高授课质量；要特别注意毕业论文工作的管理，严格指导教师资格要求和指导学生数的要求。另外，在反馈会上专家组对申请学士学位申报材料的整理也提出一些建设性的意见。

评审期间，专家组认真负责，一丝不苟的工作作风贯穿预评审工作始终，给参与评审工作的学校各级干部留下深刻的印象。专家高屋建瓴的指导和切中要害的指点，为学校下一步整改明确了方向。参加评审的学校各级领导一致认为，这次预评审达到了预期效果，决心按照专家组所指出的方向，巩固和发扬优势，纠正和弥补不足，再接再厉，继续努力，申请学士学位工作一定能取得圆满成功，学校各项工作一定能登上一个新的更高的台阶。

预评总结

学校召开“申学”预评审总结会 安排制定整改工作方案

2011年11月24日上午，我校教学副院长顿宝生在行政楼三楼会议室主持召开了学校“申学”预评审总结会议，教学评估中心主任杨小庆、教务处处长冯德民、副处长刘振泉、教学科、院办秘书科等人员参加了会议。

会上，教学评估中心主任杨小庆对11月22日预评审当天省学位委员会专家组成员在各个环节提出的问题进行了汇总和梳理。顿宝生副院长对大家的辛勤工作给予了肯定，提出本月底以前，召开一次全校范围的中层以上干部会议，一方面总结预评审取得的成绩，同时落实专家组意见，对下一步工作做出安排。在召开中层会议以前，有关部门要制定出整改方案和迎接正式评审的详细工作计划，以便在会上进行安排部署。会议要求各个二级学院、职能部门要按照专家组指出的问题提出自己的整改措施，其中需要学校进行解决的，学校将尽快着手安排。会议经过讨论，明确了正式评审以前的工作思路分为两个方面：一是修改和完善“申报表”和“附件”材料；二是有针对性的抓好教学建设，对学校首批设置的四个本科专业教学基本建设和教学运行中存在的主要问题要安排专题会议逐一解决，并把工作重点放在抓好教师队伍的建设和实验室硬件设备的投入上。

学校部署“中学”整改暨迎接正式评审工作

2011年11月22日我校完成“中学”预评审后，11月23日教学评估中心立即对预评审检查汇报各个环节中专家组指出的问题进行梳理，11月24日我校教学副院长顿宝生主持召开教学评估中心和教务处联席会议，研究下一步整改工作，在以后的三天里，教学评估中心根据专家反馈意见和“中学”工作任务，设计和制定了详细的《“中学”整改暨迎接评审工作进程表》。

11月28日，学校召开院务会议，专题研究教学评估中心提交的《“中学”整改暨迎接评审工作进程表》。六位校领导、院长办公室主任张世中、教学评估中心主任杨小庆、教务处副处长刘振泉等参加了会议。会议听取了教学评估中心主任杨小庆结合《“中学”整改暨迎接评审工作进程表》所提出的关于下一步“中学”工作总体思路和具体安排。在“申报材料”和“教学建设”两大任务中，包含了十八项工作内容，均融入了专家组的意见和建议，对下一步整改工作做了详细周密的计划。听完汇报后，院领导进行了讨论，提出一些修改意见，表示一致通过这个安排。会议决定11月29日召开全校中层以上干部会议，对“中学”预评审进行总结，对下一步工作进行部署。

11月29日下午，学校在行政楼三楼会议室召开了全校中层以上干部会议，对“中学”预评审工作进行总结，对整改和迎接正式评审进行工作部署。学校领导、全体中层干部参加了会议，会议由顿宝生副院长主持。

首先，教学评估中心主任杨小庆对《“中学”整改暨迎接评审工

作进程表》进行了详细的解读，对整改工作进行了周密的安排部署。

《工作进程表》是根据预评审专家提出的意见并结合学校实际情况制定出来的，分为“申报材料”和“教学建设”两个大的方面，共计十八项工作内容。每一项都明确了所要完成的工作任务、时间期限、分管院长、责任部门、责任人，并且提出了具体的要求。

在“申报材料”方面，包括九项内容，要求：1.12月9日完成“申报表”修改初稿并报学校材料组。2.12月14日学校材料组完成对“申报表”初稿的审核，提出修改意见返回各单位。3.12月19日各单位将二审修改稿报材料组。“申报表”定稿。4.12月19日各单位完成修改“申报材料附件”初稿，报学校材料组。5.学校材料组在12月22日前完成对“申报材料附件”初审，提出修改意见，返回各单位。6.12月28日前各单位完成对“申报材料附件”二稿的完善。“申报材料附件”定稿。7.在12月30日完成领导汇报材料(含ppt)的初步修改。领导汇报材料在下学期继续完善，最后定稿在次年3月15日前完成。8.2012年2月完成申报材料的印刷装订。9.2012年2月撰写申请报告，向省学位办上报“申学”材料。

在“教学建设”方面，包括九项任务：1.教务处出台“加强实践教学体系建设的意见”，各个本科专业从自身特点出发，根据人才培养目标设计和制定各专业实践教学体系，并作为补充材料，列入2010级人才培养方案。这项工作要求在12月15日完成。2.完善人才培养方案。鉴于我校2008级人才培养方案已经确定并即将进入最后一学期教学，因此除对其中的专业核心课予以明确，重点加强尚未进行的毕业论文(设计)工作之外，不再进行调整。但要按照专家意见对

2010 级的人才培养方案进行调整，主要是：杜绝随意设课、因人设课现象，限定总课时数；减少必修课，增加选修课；减少理论课，增加实践课；明确专业骨干课（专业核心课）等，这项工作要求在 12 月 20 日完成。

3. 教师队伍建设。根据教师队伍的年龄结构，要有针对性的分类进行建设，突出抓好青年教师队伍的培养。具体措施要求在 12 月 20 日前完成。

4. 教学经费投入要求落实本年度经费向四个本科专业倾斜的计划，并在明年的经费预算中，重点保障本科教学，特别是首批设置的四个本科专业以及 2013 年“申学”的五个本科专业教学需要。在教学经费的统计中要求细化分类统计项目，按照学校总体教学经费投入、本科教学经费投入和首批设置的四个本科专业的经费投入等分类进行统计。此项工作要求在 12 月 26 日前完成。

5. 实验室建设。要求继续加紧完成本年度实验室设备购置计划，优先保障四个本科专业的实验室和多媒体教室建设等，要求在 12 月 26 日完成。

6. 二级学院制度建设。主要涉及教师业务档案、教研室规范管理、教学质量监控、实验报告模板等，要求在 12 月 22 日完成。

7. 毕业论文（设计）工作。要求严格按照学校《毕业论文工作评估方案》和学校下达的有关毕业论文管理文件执行，严格按照各个环节质量标准操作，落实首届毕业生毕业论文工作实施计划和措施，此项工作要求在 12 月 15 日完成。

8. 科研工作要按照专家意见，加强教学研究和专业应用研究，开展新一轮立项，制定相关措施。此项工作要求在 2012 年 2 月完成。

9. 学风建设有关工作。杨主任强调，“申学”整改工作不仅限于四个本科专业，其他本科专业和二级学院一方面要积极配合学校的“申学”工作，同时也要促进自身的建设。

接下来，学校党委书记岳佩麟作了重要讲话。她说，杨主任针对“申学”整改工作做了非常详尽的安排，她完全同意这个方案。“申学”是全校的事，是学校工作的重心。杨主任的讲解和安排，也是对全校中层干部的一次培训。岳书记强调了两点要求：第一，要求全校干部教师要不断加强学习，了解和强化本科教育的理念和观念。在预评审中，专家认为：我校的教育教学运行还没有完全转入到本科教育教学的轨道上来。这说明学校部分管理干部、教师对“什么是本科教育、本科与高职的区别”还没有十分清晰的认识。所以，大家要加强学习，更新观念，强化对本科教育的理念。在修订后续本科《人才培养方案》的过程中，对专家意见进行采纳。第二，要求全体教职员尤其是管理干部，要强化责任意识 and 责任心，增强工作的主动性、积极性、自觉性，把学校布置的各项工作做好。在“申学”预评工作中，虽然已经部署了多次，但各个单位工作进展情况不一，有的单位一度没有进入工作角色。这表明我们的工作安排多，部署多，但检查、督促不及时，奖惩不分明，造成有的部门和人员工作不力。工作做得好的，主要靠自觉和自律。今后要改进工作方式，加强对工作的检查督促。岳书记还结合学校10月份六位领导干部赴汕头大学考察学习的内容，提出汕大的许多新的理念和思路可以借鉴。岳书记针对我校下一步的继续深化改革，提出了高校树立质量意识，建立质量标准，以及机关扁平化、以教师为中心、开展教学改革、学生管理工作创新等方面的思路。

之后，执行院长王立新作了讲话。他说，非常同意岳书记的讲话，学校的教育教学工作质量如何，观念、思路的问题很重要。王院长对

“申学”预评审工作进行了总结：第一，要充分肯定“申学”预评审取得的成绩。通过迎接预评审，学校各单位都行动了起来，做了不少工作，使教学管理队伍、教师队伍得到了一次锻炼，在一定程度上考验了也提高了我校的教育教学管理水平。通过11月17日的预演和检查，纠正了不少问题。专家组对学校给予了充分肯定，认为学校变化较大。由此显示出，学校决定进行预评审的决策是正确的。第二，全校干部教师对预评审中找出的问题，要充分认识，正确估计我们存在的差距，认真对待专家给我们提出的问题和意见。主要是更新观念、学习新的理念的问题。学校要继续开展对干部教师的教学和管理基本知识培训活动。第三，《“申学”整改暨迎接评审工作进程表》是经过院务会议通过的，是学校的决定和安排，在接下来的一两个月里，学校各个单位要严格按照这个《工作进程表》的安排和时限要求，保质保量地完成各项工作任务。

最后，顿院长对会议进行总结。他特别强调，岳书记有关本科教育理念的讲话，各级干部和教师都要学习和思考，要转变观念，善于思考学校发展中的重大问题，把学校的教育教学工作做好。各个单位要认真落实王院长的讲话精神，增强责任意识，严格按照《工作进程表》保质保量按时完成工作任务，确保“申学”工作的圆满成功。

校内评估

我校召开课程评估汇报及意见反馈会议

2011年11月8日下午15:00, 我校在环形会议室召开课程评估汇报及意见反馈会议。我校教学副院长顿宝生主持了会议, 执行院长王立新、教学评估中心主任杨小庆、四个申请学士学位授予权专业的二级院院长及教学秘书、文化与艺术学院、公共课部负责人以及课程评估组全体成员参加了会议。

首先, 杨主任就此次课程评估情况以及试卷抽查情况做了总结和汇报。本次课程评估从10月10日开始到11月8日结束(利用每周一二下午时间), 共抽调了28门课程进行评估, 评估结论为1门优秀, 22门良好, 5门合格。优秀率3.5%, 良好率78.6%, 优良率82.1%。无不合格课程。我校本科课程总体情况良好, 但仍存在以下一些主要问题: 1. 课程教学文件虽然齐全, 但相互之间缺乏一致性; 2. 课程教学管理制度虽然相对齐全, 但质量有待提高, 有很明显的应急制作的痕迹, 更谈不上这些制度的日常运行记录了; 3. 课程教学队伍的年龄结构不合理仍是教师队伍建设中存在的比较突出的问题; 教师发表的学术论文质量有待提高, 教师的科研情况不平衡; 教研论文数目较少, 有关教学改革研究的项目也较少; 4. 有些课程没有选用优秀教材, 或者教材版本陈旧; 5. 部分课程实验开出率没有满足要求; 6. 部分课程课堂教学方法比较陈旧, 没有注重师生互动; 7. 大部分课程没有学生、同行评价表的原始记录; 8. 教学大纲存在严重问题。针对以上问题, 杨主任指出, 首先我们应加强学习, 认真学习国家评估方案, 学习高等学校教学管理要点, 搞清楚什么叫课程建设, 课程建设应从哪里入

手；其次，我们要把制度建设作为搞好本单位工作的必须，对制度应该有设计、有规划，结合各专业的实际进行操作，要围绕课程建设，制定和完善各项教学管理制度、教学监控制度，特别是教研室活动的规定及考核制度；第三，应当继续加大教师队伍建设的力度，要高度重视对青年教师的培养和培训，明确学校职能部门和各二级院在培养青年教师职业素质、执教能力等方面的各自责任。

继第一次试卷专项评估之后，为了考察各二级院试卷整改情况，本学期教学评估中心对我校 2010-2011 学年度第二学期的考试试卷进行了抽查，共抽调了 6 本试卷。此次抽查重点考察三个方面：平时成绩记录、试卷分析表的填写以及统分加分。抽查结果，总体情况比上学期考试试卷及成绩评定工作专项评估要好，主要表现在：平时成绩有了考核记录；试卷装订相较去年比较整洁美观，而且装订内容比较统一；大量的统分加分错误已经消灭。但也还存在一些问题：1. 试卷分析表的填写存在的问题较多；2. 参考答案仍存在不规范的现象，如：参考答案每题分值与试卷中卷面分值不一致；3. 部分试卷仍存在统分加分错误。

通过校内评估，杨主任希望各二级院在已有成绩的基础上继续改进，认真对待评估工作中发现的问题，认真学习和熟悉教育部《普通高等院校本科教学工作合格评估方案》和《陕西国际商贸学院课程评估方案》的基本要求，要制定切实可行的措施，加强我校教学基本建设，保障和提高我校人才培养质量。

接着，课程评估组文科组组长马栓莹老师、理科组组长石彩玲老师就课程评估中发现的一些具体问题向各二级院及校领导作了汇报。

教学评估中心向四个申请学士学位授予权的二级院发放了课程评估反馈意见。

之后，各二级院就课程建设以及学校教学基本建设其他相关方面做了交流和沟通。

我校执行院长王立新作了重要讲话。王院长首先肯定了此次课程评估。他说课程评估是实实在在的，使我校在规范化道路上又迈出了坚实的一步，但我们还要认识到我们在课程建设及学校教学基本建设方面还存在很多问题。这些问题集中体现在两个字上，一个是“乱”：校院两级职责不明晰，整个教学行为没有实现规范化；一个是“失”：制度的缺失，责任心的缺失。因此，通过此次校内专项评估，学校以及各二级院要高度重视学校教的教学质量，认真严肃地对待评估工作中出现的问题，看到我们在这些方面的差距，增强危机意识，努力将学校建成规范化、制度化、科学化的高等学校。

最后，顿院长对大会作了总结。他要求各相关部门要总结问题，对问题进行梳理并认真地解决；要提高责任心，将任务落到实处，真正实现以评促建、以评促管。

中学预评估动员暨培训大会在我校学术报告厅召开

2011年10月27日下午16:00, 我校在学术报告厅召开中学预评估动员暨培训大会。会议由教学副院长顿宝生主持, 全体教职工参加了会议。

教学评估中心主任杨小庆作了题为“对高校教学管理有关问题的学习体会”的报告。报告分为三大部分。

第一部分是對教学管理几个基本问题的认识。杨主任首先讲解了教学管理的基本内容、基本任务、基本方法、教学管理的支持保障系统、教学投入与教学条件以及要积极推进教学管理制度改革。接着又重点介绍了人才培养方案的管理。人才培养方案是保证教学质量和人才培养规格的重要文件, 是组织教学过程、安排教学任务、确定教学编制的基本依据。因此人才培养方案要遵循国家教育方针, 依据教育部对地方新建院校的要求(地方性、应用型), 从专业培养目标出发, 贯彻学校办学指导思想和学校定位, 体现对学生德、智、体、美等方面的全面要求。制定人才培养方案要遵循一些基本原则, 包括: 德智体美全面发展的原则、理论和实际相结合的原则、注重知识、能力、素质协调发展和共同提高的原则、遵循教育规律的原则、因材施教的原则以及整体优化的原则。最后杨主任就人才培养方案的基本内容、制定人才培养方案的程序、人才培养方案的实施等方面作了具体讲解。随后杨主任就有关教学运行管理的基本内容进行讲解, 内容涉及教学运行管理的基本内容、制定课程的教学大纲、课堂教学环节的组织管理、实践性教学环节的组织管理、科学研究训练的组织和管理、日常

的教学管理、学籍管理、教师工作管理以及教学档案管理等各个方面。在结束第一部分的讲话时，杨主任又讲解了教学质量的管理与评价。

报告的第二部分杨主任提出了对我校教学质量保障体系框架的设想。关于教学质量保障体系，他首先讲解了为何保？谁来保？保什么？怎样保？针对为何保，他指出：我们应树立五个理念：理念之一：不能依靠觉悟要依靠机制；理念之二：质量形成需要不断度量；理念之三：评价不是为了证明，而是为了改进；理念之四：监控是“以人为本”的指导；理念之五：提高质量的良方是预防。针对谁来保，他提出学校应当分决策层、操作层、执行层等三个层次，校院分工合作共同保障教学质量。之后，杨主任就怎样保作了全面详细地说明。

报告的第三部分是毕业论文工作的教学管理，针对首届毕业生毕业论文工作，杨主任对《陕西国际商贸学院毕业论文（毕业设计）工作质量评价方案》中的6项一级指标，20项二级指标作了详细的解读。

最后，我校执行院长王立新充分肯定了杨主任的报告，提出今后有关教学管理的学术性报告还要继续组织。随后，王院长作了题为《进入临战状态 确保申学预评成功》的重要讲话。王院长就本次申学预评谈了几点要求。首先，要营造良好的申学氛围，希望全校师生对申学的重要性要有足够的认识，尽快进入临战状态，要加强责任心，加强执行力，加大精力的投入；其次，要善于学习，对材料要做到心中有数，重视材料的真实性、规范性和精确性；第三，要严格检查制度，责任明确、奖惩分明，以保证申学预评的顺利通过。

应用型本科教育与普通本科和高职高专教育之比较

李万木¹ 谢明荣²

新近由专科学校合并或升格后成立的本科院校提出了培养“本科层次应用型人才”的培养目标，重点大学的应用技术学院举办“四年制技术教育本科”，高职高专院校培养目标定位在“高级技术应用型人才”，还有四年制高等职业教育培养的“实用型本科人才”。笔者认为以上所述只是提法不同，其人才的基本特征和应具有的素质没有本质的区别，都可以归纳为“应用型本科”，都是应用型人才。但应用型人才与普通教育本科和高职高专技术应用型人才之间差别有哪些，有必要认真研究这三类教育的培养目标和人才规格并加以区别。

应用型本科与普通本科和高职高专教育的相同之处

首先，应用型本科教育、普通本科教育和高职高专教育是我国高等教育体系中的重要组成部分，也是中等教育后的教育，主体功能与社会功能具有一致性。其次，这三类教育是以某一专业为依托，以某一学科为主轴线，培养专门的高级人才。再次，这三类教育都要求学生的基础理论知识必须达到高等教育水平，目前主要是学校教育，要求教学内容反映科技的发展水平，具有先进性。最后，对学习的个体而言，这三类教育具有阶段性的特点，对学生基本素质的培养要求也是基本一致的。

应用型本科与普通本科和高职高专教育特殊性比较

(一)人才定位和任务职责不同

¹ 李万木，徐州师范大学技术教育学院副教授

² 谢明荣，徐州师范大学技术教育学院副院长，教授

普通高等教育本科突出理论教学，强调的是较强的系统理论基础，要求学生基础理论扎实，工程技术全面，注重理论和理论创新能力的培养。主要从事本学科领域的初级研究、产品设计与开发工作。毕业生的岗位往往是创新的岗位，如行业的设计研究院、大型企业的研究开发中心、技术开发部等；应用型本科教育主要培养技术工程师、技术管理人员和技术研究人员等人才。主要就业岗位应是科研院所的试验基地、生产（施工）企业的生产调度、技术运转部或设计室。承担系统或设备的安装、配置、调试、运行、运营、管理与安全工作；高职高专教育培养技术员、工艺人员、技术管理员和高级技工等，更注重实际操作。应用型本科教育与专科高职尽管都是培养第一线需要的高级应用型人才，但人才的职责与分工有所不同。专科高职主要培养一般企事业部门的技术应用型人才，尤其是培养大量的高级技术工人，以满足当前各类企业对高级技术工人的急需。应用型本科则主要培养高科技部门、技术密集产业的高级工程技术应用型人才，并担负培养生产第一线需要的管理者、组织者，以及职业学校师资等任务。

（二）人才培养规格内涵不同

普通教育本科培养的人才，要求“厚基础、宽专业、强能力、高素质”，要有较高的文化素养和科学精神，有较强的创新意识，有突出的外语能力，有相当一部分可以升学受到研究生教育，可以归纳到高等教育中的基础教育。应用型本科教育除普通高等教育的一般要求外，要突出“能设计、会施工、懂管理”的应用型人才特点，要掌握本行业生产原理和操作技术、管理运行技术、营销与服务技术、技术谈判和商务谈判技术等。

(三)专业设置基础不同

普通本科教育主要是学科教育，研究对象有具体的领域，理论体系比较完整，知识结构要求紧密衔接。其专业设置基础主要是学科，是按学问的性质和知识门类(或领域)来设置专业。为保证学科建设，专业设置具有相对的稳定性。应用型本科和高职高专教育的专业设置基础主要是职业、职业群或技术领域，要根据相关行业的市场需求、发展趋势、技术要求、岗位设置和人才需求来设置专业，专业设置有明显的职业针对性。由于市场对人才的需求是随着社会经济的发展而变化的，因此其专业设置要因人而异，社会紧缺什么样的职业技术人才，就设置什么专业。应用型本科教育与高职高专在专业设置上的区别只有一点，就是要求其具有相对稳定性。

(四)课程体系及课程设置上要求不同

普通教育本科的课程体系以“宽口径、厚基础”为标准，课程设置更多的是考虑学科的完整性，知识结构的相互衔接和学生未来发展的需要，往往以“三段式”为骨干构建课程体系即“公共基础课+专业理论课+专业课”。应用型本科着眼于专业技术、经营技术、管理技术及智能操作技术水平的提升，要求比技能型人才有更宽的理论技术基础，又较普通教育本科人才有更强的现场处理和解决问题的能力。在构建课程体系时，注重培养对象所从事的职业岗位(群)的实际，把理论教学的深度和广度限制在技术开发、运用与创新所必要的范围内，实现“足够、扎实”的理论基础和相对完整实践技能的有机结合。高职高专教育的课程体系既要考虑专业理论知识，更要考虑职业技能训练等方面的要求，基础理论知识遵循“必需、够用”的原则，以应

用为目的，注重实用性。

(五)教学模式以及对教师的要求不同

普通本科教育的教学模式集中体现在三个方面：一是传授知识的教学模式，二是发展思维能力的教学模式，三是以人格发展为导向的教学模式。教师队伍建设要以学科梯队组建和学术水平的提高为重点，教师个体素质要求重学历、重理论基础、重科研能力。高职高专教育适宜的教学模式主要有：传授知识与技艺技能训练并重的教学模式；将理论设计方案转化为具体应用能力的教学模式；以职业素质养成为主线，突出职业道德教育的教学模式。教师队伍建设要按职业类型来构建，专业课教师要具备扎实的理论知识和较高的教学水平（具备教师的基本素质），更要有丰富的实际工作经验，即“双师型”素质。应用型本科教育比较适宜的教学模式是理论教学与实践训练并重，以应用能力培养为主线，突出工程实践的教学模式。教师队伍建设应高学历的学科梯队建设与“双师型”素质教师的培养并重。

(六)实践教学要求不同

应用型本科教育、普通本科教育和高职高专教育都有实践教学环节，但实践教学的指导思想、教学要求、教学时数的比重却有很大的不同。

普通本科教育虽然强调学生实践能力的培养，但重点放在发现问题、分析研究问题上，开展研究性、探索性技术的训练和素质的培养，为学生以后的创新、发展奠定基础。应用型本科教育重点培养学生技术开发与应用能力，培养学生的动手能力和发现问题、解决问题的能力，以课程设计为核心加强工程综合性训练，以校内实验实习为基础

强化工程实践，以校外毕业实习设计为重点全面提高工程实践能力。实训中心或者基地的建设应尽可能地接近现场实际，同时注重设备的超前性、实际应用性和综合性。在高职高专教育中，实践是实实在在的教学过程，是培养学生技艺、技能的重要环节。实训中心（基地）的建设应尽可能地模仿现场情境，必须能够满足学生反复训练的要求。同时在内容上要注重实践教学的真实性和现实性，注重真实的操作与训练。