

商院评建动态

陕西国际商贸学院 教学评估中心主办 2011年第6期(总第13期)

目 录

★专家报告

教育部评估中心刘振天处长来我校考察

★会议报道

我校召开 2011-2012 学年度第一学期评建工作部署会

★校内信息

学校院务会审定 2011-2012 学年度第一学期评建工作要点

★校内动态

认清教育形势、掌握国家标准，扎实搞好教学基本建设

——学校召开期末评建工作会议

★教改研究

应用型本科课程体系应该关注什么？

教育部评估中心刘振天处长来我校考察

9月4日，应学校领导的邀请，教育部高等教育教学评估中心院校教学评估处处长刘振天博士来我校考察，并为全校教师员工做了主题为“高等教育的质量保障和评估问题”的学术报告。会后刘处长和学校主要教学单位负责人进行了座谈，就新建本科高校教育教学和合格评估的有关问题进行了面对面的交流。学校领导全程参加了全天的活动。

今年，我校首届本科生进入大四，“申请学士学位授予权”工作进入冲刺阶段。同时，国家新一轮针对新建本科院校的合格评估工作即将在本学期正式拉开帷幕。在这个重要时期，我校能够邀请到教育部评估中心负责全国本科高校评估的组织、策划工作的院校评估处负责人来作报告，是非常及时、非常有意义的。这次活动，使我校可以直接了解最新的本科教学合格评估新政策、新动向；同时，也使教育部评估中心领导了解我校开展的迎评促建工作思路及做法，以便获得国家评估中心领导的帮助和指导，必将对我校今后搞好评建工作及内涵建设产生积极地推动作用。

刘振天处长的报告从我国高等教育发展的现状、存在的突出问题、为什么要进行教学评估、新一轮评估工作的整体设计和思路及要求等方面进行了阐述。他说，近几年我国高等教育发展飞快，规模扩大，步入了大众化发展阶段。同时，高等教育的质量问题却凸显了出来。质量是目前及今后一个时期高等教育的主题，质量是高等教育的生命

线。如何提高质量成为每一所高校必须解决的重大问题。进入大众化发展阶段以后，高等教育的发展出现了多元化特点，传统的质量管理方式已经不能适用新的发展要求。去年公布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要》关于高等教育的论述中，明确提出高等教育发展要从外延扩张转变到内涵式发展，要实现从规模扩大到提高质量的战略转移。开展高等教育质量工程建设，教学评估是一个重要的手段，教育部已开展的第一轮本科教学工作水平评估在提高本科教学质量方面起到了很大的作用。当然首轮评估工作也存在一些需要改进的地方。

刘处长介绍，开展高等教育评估是世界各国都重视的一项工作，全球 100 多个国家和地区都在做。教学评估与考试制度、招生制度、就业制度一样，是我国教育事业的一项基本制度，已经写入了《高等教育法》。1980 年代以后，我国开始进行教育评估工作。1993 年公布的《国家教育发展纲要》首次提出了要制定高等教育质量标准。去年公布的《教育规划纲要》又明确提出了要研制高等教育质量标准。

刘处长认为，高等教育的质量标准，从逻辑关系上来说，应该包含三方面的内容：一是不同层次类型学校的设立条件标准，这是学校被批准设立、升格办学的**条件保障**。二是各级各类学校的人才培养规格标准，包括人才培养目标、专业设置、课程体系、教学标准等。这是质量标准的**核心内容**。三是评价或评估标准，是对前两方面的内容进行**检验和促进**的一个要求。这三者的关系是：由前两条制定出第三条。在我国，由于历史、现实以及各方面条件的原因，不是以前两者的标准来制定评估标准的，而是相反，评估标准在有的方面履行或替代了第一、第二方面的标准。比如说，生师比、理论和实践课程的比

例等。因此说，评估是提高教育质量的抓手，也因此才能解释为何“以评促建、以评促管、以评促改”作为评建指导方针的意义。

我国已经开展的首轮本科教学工作水平评估，有 589 所本科院校参与，同时进行了 1000 余所高职高专院校的人才培养水平评价。这样大面积开展评估工作，起到了促进高校发展，规范教学管理，提高教育质量的作用。因此，国家决定继续坚持，抓好、抓实高等教育评估，同时针对首轮评估存在的问题，要改进评估工作。**坚持和改进**，是新一轮评估工作的总体考虑。

接着，刘处长从新一轮评估与首轮评估比较的角度，讲解了新一轮评估方案的五方面内涵，用“五四三二一”进行概括。“五”是指新一轮评估制度设计的五个内容。这五个内容包括：**学校自我评估**、院校评估、专业评价与认证、教学基本状态数据常态监控、国际评估。学校自我评估是高校自主开展的经常性工作，围绕自身办学状况、专业设置、教学、课程、教材等要素进行，鼓励高校建立自我评估制度，以此来抓好内部质量保障体系建设，使自我评估成为一种工作的常态。**院校评估**即外部对高校进行的评估评价，包括政府部门或社会中介机构，也就是目前大家所说的教育部开展的评估。**专业认证和评价**是指国际间对某些专业所开展的互相承认其专业水平的认证，通常只适用于少数专业，尤其指和职业资格紧密相关的一些专业，比如医学、建筑设计等。**教学基本状态数据库**填报将作为一种常态监控手段被使用，目前已经完成了 173 所学校的采集和试采集工作。对这些数据采集点的数据进行分析，形成一所高校的年度质量报告，作为专家现场评估的重要参考，同时在适当的范围内向社会公布，接受社会的监督。今

年，教育部将要求 38 所 985 工程院校在其网站上公布自身的年度质量报告。到时同志们可以查看，学习质量报告的形式和写法。**国际评估**是鼓励有条件的高校去做。清华大学、上海交通大学等高校已经开展此项工作。

“四”是指针对新建本科院校合格评估方案的内涵总结出来的**“四个促进”**。这四个促进是：通过合格评估，促进高校加大教学投入、促进高校规范管理、促进高校加强教学基本建设、促进教育教学质量提高。新建本科院校 70% 为非省会城市地方政府所属，办学经费主要靠地方政府财政拨款。促进教学投入，就是以评估为手段促使地方政府加大对学校的财政投入力度，保证高校发展所需要的充足资金。对民办高校来说，主要目的在于促使学校保证和加大教学日常经费的投入，必须达到学费收入的 13%。规范管理是要促使高校建立健全规章制度，并切实重视制度的运行、调整和固化。促进质量提高是要求高校提高教育教学服务质量，帮助学生提高学习能力和学习水平。

三个基本，就是要通过合格评估，使高校办学条件基本达标、教学管理基本规范、人才培养质量基本有保障。

两个突出，就是要通过合格评估，引导高校突出为地方区域经济和行业服务，突出培养应用型人才。这是新建本科院校合格评估的一条线索和基调。

一个引导，即通过本科合格评估，引导高校建立内部质量保障体系。通过评估使高校认识到，教育评估是学校发展的内在要求，是教育教学环节的一个必要部分，而不是为了应对外部的评价检查。高校要把提高质量当做一个整体的工作进行管理，使之规范化，常规化。

要通过顶层设计，确保学校合理定位，这是新建院校发展的一个战略问题。为了使战略意图得到实现，必须重视战术安排，比如修订人才培养目标，看是否符合学校的发展定位；检讨教师队伍建设情况，看能否保障培养目标的实现；审视人才培养模式，看教学方法、教学模式能否体现人才培养模式。刘处长说，新建本科院校在战略认识上已经达到了一致，差别在于在具体的战术行为上仍有力不从心的现象，必须下功夫加以改变。

在谈到改革教学模式时，刘处长举了台湾的例子。他说，台湾教育给人留下了深刻的印象。台湾高校相对于台湾人口来说，数量比较多，有 70 所学术研究型的院校，100 所职业技术培养型的院校。两种类型的学校都有本科、研究生层次教育，都会分别授予不同类型的学位。台湾的技职类院校教师队伍是开放的，企业工技人员可以任教，产学研结合教育做得好。相比之下，大陆主要还是知识传授型的教授方式。台湾的技职教育体系比较实用，不注重知识、课程的体系性、逻辑性、连贯性，但是很重视实用性，重视人的素质能力的获得。可见，教学方式改革是说易行难，成本较高，而且需要经费的投入和制度的保证。

关于新一轮合格评估的总体要求，刘处长介绍说，首先，新一轮合格评估力争实现三点新的理念：一是以学校为本，为学校发展提供引导和服务；二是通过评估，实现为国家人才培养把好质量关的目的；三是引导学校以人为本，为学生服务。其次，新一轮合格评估力求实现新的组织模式，突出实效，减少形式主义，反对评估过程中外在的、临时的应付任务的做法。再次，新一轮评估强调开放性和社会参与，

请教育系统外部人员参与评估；引入社会中介机构的评价和意见作为参考，以此来推进公开评估、阳光评估。第四，突出结果导向，输出导向，质量导向，重视评估工作的产出和效益。

刘处长强调，合格评估方案虽然提出的是“合格”要求，但这个“合格”的要求并不低，尤其是一些导向性的指标。各个高校开展评建工作，要有学习意识，通过不断学习领会评估方案的宗旨和要义；要坚持全员、全程、全方位的参与度；要在最低限度的合格标准下有创新意识，创造性地开展工作，注重培育特色，提炼特色，分清规范动作和自选动作的界限，不能拘泥于评估指标；开展评建工作，要实事求是，脚踏实地，以平常心来对待，基本功做扎实了，效果自然会显现出来。

本科合格评估方案经过 20 所高校的试点和调研，反应较好。试点高校普遍认为，评估方案的针对性、适用性很强。有的民办高校经试点评估以后，认识到了自身存在的不足，提出了二次创业的口号，说明新建高校特别是民办学校在某些方面确实还存在一些差距。

学术报告结束后，刘振天处长、学校领导、各二级院和有关教学职能部门负责人在行政楼三楼会议室举行了座谈，就新建本科院校发展定位、教育教学改革、评建工作等问题进行了面对面的交流。刘处长强调：学校要特别重视学校定位中的**地方化**和**应用性**问题，要改变传统的本科办学模式，要在专业设置、课程体系的设计以及教学方法上落实地方化和应用型。合格评估很重要的是要考察学校的教育教学具体环节的规范性及其质量保障体系的有效性。同时，合格评估方案总的导向在于实践性，多元化。通过座谈交流，学校校院两级领导对

新建本科院校发展定位、应用型人才培养模式等问题有了更加清晰的认识。

我校教学评估中心主任杨小庆给刘处长介绍了学校开展评建工作的总体思路、具体做法。学校自 2008 年升本以来，很重视自身下一步的发展和定位，开展评建不以迎接评估为目的，而是以此为抓手，着力搞好教学基本建设，搞好教学管理的规范化，从而保证人才培养质量。学校制定了近几年的评建工作总体方案，有计划地按照国家合格标准进行基本办学条件达标建设，开展校内专项评估，促进重要教学环节的规范化建设，学校去年已将建设教学质量保障体系作为教育教学改革项目，进行专题研究。杨主任还就我校教学质量保障体系建设的思路作了汇报。刘处长对学校评建工作思路中不以迎评为目的的提法表示赞赏，对学校开展评建工作的具体做法表示肯定。另外刘处长还回答了几个有关评建工作的具体问题。刘处长特别指出，民办高校在评建工作中，应该注意几个问题，比如定位过高、不切实际，基本教学条件建设不足，教师队伍梯队不合理等问题。这些前期 20 所新建本科高校试点调研中民办院校所暴露的突出问题，值得借鉴。

我校召开 2011-2012 学年度第一学期评建工作部署会

2011年8月29日，我校2011-2012学年度第一学期评建工作部署会在行政楼三楼会议室召开。会议由教学副院长顿宝生主持，党委书记岳佩麟、执行院长王立新、副院长徐唯诚、纪委书记窦海潮、副院长王琪、院办主任张世中和各单位行政负责人参加了会议。

会议首先由教学评估中心主任杨小庆对本学期的评建工作做了部署和安排。2011-2012学年度第一学期我院将进入评建工作的第三阶段，即自查、自评阶段和第四阶段，即预评提高阶段。在本学期，我们一方面要根据教育部新的合格评估方案，持续不断地做好评建工作；另一方面要根据陕西省学位委员会关于“申请学士学位授予权”相关规定，集中精力做好“申学”工作。杨主任提出，本学期我们应当做好以下工作：**第一**，加强与教育部评估中心的联系，邀请教育部高等教育教学评估中心院校评估处处长刘振天博士来我校考察，并作学术报告。这将使我们及时了解国家新一轮评估的相关安排和指标要求，加深对本科教育国家标准的理解，争取教育部评估中心领导的支持和帮助。**第二**，完成申请“学士学位授予权单位”和申请“学士学位授予权专业”的教学管理资料准备。教务处和申请学士学位授予权的四个二级院应按照“申学”要求整理好教学管理档案及相关支撑材料。学校各相关职能部门要积极配合，及时给予支持，并做好本部门迎评的准备。**第三**，做好实验室“申学”评审检查的准备工作。四个申请学士学位授予权专业的二级院要对实验室设备进行检查，保证实验室设备齐全，运行良好。同时在保障硬件达标的基础上，各二级院

要认真清理实验室管理制度，规范管理；要检查各门实验课程的教材和实验指导书，规范实验教学环节，提高实践教学质量。**第四**，开展课程评估，抽查评估试卷。本学期我校将开展课程专项评估，评估将采用各二级院自评与学校评估相结合的方式。同时教学评估中心将抽调个别课程的试卷，对“试卷及成绩评定工作”进行再评估。**第五**，启动本科毕业论文（设计）工作。本学期教学评估中心将出台《陕西国际商贸学院毕业论文（设计）工作质量评估方案》，教务处应参照评估指标体系完善毕业论文工作管理制度，各二级院要认真实施，严格按标准操作，使首届毕业生的毕业论文工作在开始阶段就步入规范化渠道。**第六**，完成申请学士学位授予权单位及专业的报表及附件（支撑材料）汇编。教务处及四个申请学士学位授予权专业的二级院要依据省学位办有关“申学”评审的要求，完成申请学士学位授予权单位及专业的报表及附件（支撑材料）汇编。**第七**，完成学校领导和四个二级院领导向“申学”评审专家组汇报材料。**第八**，全校各单位做好准备，迎接省学位办预评。**第九**，完成教学质量保障体系文件。**第十**，完成2010-2011学年度评建资料上报归档工作。杨主任强调学院各级领导干部和全体师生员工要高度重视评建工作，思想上高度重视，行动上全身心投入；要重视学习，学习教育部和省学位办对本科教育规范化管理的要求；要强调责任意识，在工作进程中加强督查，确保按时保质保量完成各阶段任务。同时，为了保障“申请学士学位授予权单位”汇报材料的质量，学校成立两个写作班子：一是由学校办公室牵头并执笔；另一个是由教务处牵头并执笔。各二级院也要成立相应的写作班子，高度重视申报材料的质量。最后，杨主任要求各单位要把评建工作、迎接“申学”准备工作与日常工作结合起来，既

要做好迎评必须完成的准备工作，又要着眼长远发展，善于思考，敢于创新；要以科学的思维和方法统领我们的工作，提倡学习研究，反对“拍脑袋想当然”浮躁空谈；提倡扎实工作，反对形式主义；提倡集思广益，反对主观主义；提倡简约，反对繁琐；反对空头理论，反对有章不循，反对“应景式”的突击，使学校在建设合格本科院校的道路上迈出新的步伐。本学期暂时没有直接承担具体评建任务的处室，要从学校全局出发，应首先高质量的搞好自身建设，并以教学为中心，积极为学校建立良好育人环境作出应有的贡献。而目前还未涉及“申学”工作的二级院，应从首批“申学”专业的建设工作中学习和吸取经验，使我校的学位申报工作越做越好，使教学管理水平逐年提高。

接着，教务处处长冯德民向四个申请学士学位授予权专业的二级院下发专业申报表并做了填报说明。

之后，我校执行院长王立新做了重要讲话。王院长重申了申学、评估工作对学校生存和发展的重要意义，从两个方面对全校教职工提出了要求：首先，要牢记使命，不断提高教学质量和办学水平。其次，要立足本职，扎实工作。王院长强调，每位教职工都应当做到：不讲客观条件，只讲工作效率；不讲工作困难，只讲工作精神；不讲分工推诿，只讲工作主动。王院长要求做到奖惩分明，奖励做出突出贡献的单位和人员，对于不能按期完成指标的单位和人员要给予批评和责罚。

最后，我校教学副院长顿宝生对会议做了总结。顿院长重点强调了王院长提出的奖惩分明，要求将任务落实到部门，责任落实到人，要对评建和“申学”工作进行定期督查，奖勤罚懒，以确保各阶段任务的完成。

学校院务会审定 2011-2012 学年度第一学期评建工作要点

2011年8月16日上午9:30,执行院长王立新在行政楼三楼会议室主持召开院务会议。学校党委书记岳佩麟、副院长顿宝生、副院长徐唯诚、纪委书记窦海潮、副院长王琪、院办主任张世中、教学评估中心主任杨小庆等参加了会议。会上,教学评估中心主任杨小庆提交了《陕西国际商贸学院 2011-2012 学年度第一学期评建工作要点》和《陕西国际商贸学院 2011-2012 学年度第一学期评建工作进程表》,并介绍了本学期教学评估中心的工作思路。此次院务会审定了《陕西国际商贸学院 2011-2012 学年度第一学期评建工作要点》和《陕西国际商贸学院 2011-2012 学年度第一学期评建工作进程表》,确定本学期继续以“评建”工作为抓手,要全面提高学校办学水平,要求各级领导狠抓落实,全校师生行动起来,扎实工作,确保申学和评估成功。

校内动态

认清教育形势、掌握国家标准，扎实搞好教学基本建设

学校召开期末评建工作会议

2011年7月11日下午，在学术报告厅学校召开了2010-2011学年度第二学期期末评建工作会议。学校党委书记岳佩麟、执行院长王立新、副院长顿宝生、王琪出席会议，教务处和教学评估中心全体人员，各二级学院院长、党总支书记、全体教师、教学秘书、系主任、教研室主任，以及全校科级以上干部参加了会议。会议由副院长顿宝生主持，教学评估中心主任杨小庆传达了教育部有关新建本科院校合格评估的新精神，教务处和首批四个本科专业所在的二级学院院长汇报了本学期各自单位的评建工作完成情况。最后，执行院长王立新做了讲话。

教学评估中心主任杨小庆做了《认清教育形势、掌握国家标准，扎实搞好教学基本建设》的主题报告，传达了教育部有关新建本科院校合格评估的新精神。杨主任的报告分为三个部分：一是介绍新一轮评估的特点，二是介绍新一轮合格评估方案，三是扎实搞好教学基本建设。

新一轮评估的特点概括起来就是“坚持与改进”：“坚持”指的是坚持对高等学校教学工作周期性评估制度不变。“改进”体现在五个方面：一是进行分类评估，主要针对第一轮水平评估时名牌高校和地方普通高校适用一套评估方案存在的问题而采取的措施；对我校这样

的新建本科院校，本轮评估只适用“合格评估”方案；二是改进评估管理，新一轮评估在组织管理工作中更加独立、公平和公开，评估专家组与被评院校不发生费用关系，专家组进校考察所有费用全部由教育部财政专项资金支付，保证了参评院校的公平和专家作出意见的独立性；三是改进进校评估方法，新一轮专家进校实地考察评估采取分散与集中结合的方法，防止参评院校突击造势应付评估专家的现象；四是采用现代信息技术手段，教育部已经建立了“全国高校教学基本状态数据库系统”并完成了一次数据采集工作。这些教学基本状态数据将作为评估专家进校前对学校教学工作进行评价分析的依据之一，基本状态数据要求每年更新一次，增加了评估工作的透明性和对院校管理的常态化；五是改进了评估指标体系，使教学评估要求更加科学、公正、合理，教育部组织了专家组在全国一些新建本科院校进行了调研，即将出台《普通高等学校本科教学工作合格评估方案》的正式文件。出台新合格评估方案的政策背景，是国家近年来特别强调提高我国高等教育的质量，其中占我国本科高校较大份额的新建本科院校的质量备受各界的关注和重视。

在介绍新一轮合格评估方案时，杨主任从六个方面进行了详细、深入的剖析，清晰展示了新评估方案对学校教育教学具体工作各个方面的考察要求。**第一个方面**，是参与合格评估的对象和条件：新合格评估方案要求：必须有三届本科毕业生、当年没有教育部警示的红黄牌、教育事业费拨款达标三个条件符合可申请进行评估，但参评时间最迟不能超过五届本科毕业生。这样，我校最早可以在2014年进行评估。**第二个方面**，是新一轮评估的指导思想：可以用“四三二一”

四个字概括：“四”是四个促进：促进经费投入、促进办学条件改善、促进教学管理规范、促进教学质量提高，“三”是三个基本：基本办学条件达标、基本管理规范、基本教学质量有保障，“二”是两个突出：突出为地方服务、突出应用型人才培养，“一”是一个引导：引导学校建立质量保障体系。

第三个方面，是评估结论的标准：分为通过、暂缓通过、不通过。评估专家组所投总票数中，通过票数大于等于三分之二为通过。每一位专家个人投票的依据是 39 个观测点的合格总数，33 个以上观测点合格的为通过，有 7-8 个不合格为暂缓通过，9 个以上不合格为不通过。

第四个方面，是评估结论的使用：若为暂缓通过和不通过，整改期为两年；在整改期间减少招生数量、暂停备案新设本科专业；若整改期过后重新评估仍未通过，将停止该校招生。

第五个方面，是新一轮合格评估方法的特点：一是公开透明强化监督，二是每年进行教学基本状态数据采集，三是引入社会评价，四是专家进校考察采取分散与集中相结合的办法。

第六个方面，是新合格评估方案的特点：新合格评估方案共有 7 个一级指标、20 个二级指标、39 个观测点。新方案在大的方面的调整有以下九点：1. 注重考察领导能力和人才培养方案的科学性；2. 注重考察学校建设一支符合自身定位的师资队伍，重视教学团队的建设、青年教师的培养培训和专业发展，重视双师型教师队伍的建设；3. 特别重视对日常教学运行经费的投入；4. 更加突出对实践教学的考察；5. 强调教学质量保障体系的建设；6. 强调教学仪器设备的使用率；7. 突出应用型人才培养目标在教学建设中的引领作用；8. 突出基本教学规范（包括九个环节的内容：授课计划、备课、讲课、布置及批改作业、习题课及课堂

讨论、答疑、实验及上机指导、课程考核、教学纪律); 9. 突出“以学生为本”的现代教育理念。

新评估方案在具体指标的变化上有以下十一点: 1. 师资队伍指标中, 把具有硕士及以上学位教师的比例提高了 10 个百分点, 提高到了 40-50%, 同时, 将教师培养培训作为一个二级指标; 2. 教学硬件指标有所调整: 生师比由 18 降为 22, 但要求“合理控制班级授课规模, 有足够数量教师参与学生辅导”。生均教学仪器设备值由 5000 降为 3000, 但强调了利用率。生均图书资料由 100 册降为 60 册, 强调流通量以及为教学科研服务的作用。生均教学行政用房面积由 14 平方米下降为 8 平方米, 强调使用率。3. 教学经费投入强调日常教学运行支出, 一个是相对数 13%, 即日常教学运行支出占拨款或学费的比例值, 一个是绝对数 1000-1500 元, 即生均年日常教学运行支出费用, 而且这两项要求逐年提高; 4. 培养方案的变化: 人文社科类专业, 实践教学占学分的比例提高 5 个百分点, 提高到 20%; 5. 教学内容与课程资源建设要求“开设了足够数量的选修课”及“能有效利用网络教学资源”, 有科学的教材选用、评估制度。6. 教学方法与学习评价要求教研室能开展教育教学改革研究及规范开展活动; 7. 毕业论文要求 50% 以上的内容在实践中完成; 8. 质量控制方面, 要求学校建立专业、课程及教学质量监控、评估、反馈及改进机制; 9. 德育教育: 要求“开足了思想政治教育方面的课程”, “引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观, 传承中华民族优秀传统文化思想品德”; 10. 体育美育: 要求开设艺术教育课程; 11. 就业方面, 不仅有数量的要求, 而且提出质量的要求, 就业质量主要指毕业生所从事的职业与所学专业相关度如何, 是否能达到 60-70%。

杨小庆主任认为，目前对我校而言，最重要和紧迫的任务，仍然是扎实搞好教学基本建设。因为新一轮评估会更加严格，更加细致，更加透明，更加切中新建本科院校的实际，评估工作的监督也会更加严格和科学，方式更接近于常态。由此，全校教师员工和教学管理人员对教学管理和培养质量的观念，不能有民办高校和公办高校的区分，不能有降低标准和要求的心理，要从我校的实际出发，扎扎实实搞好教学基本建设，规范教学管理，不断改进和提高我校教学质量水平。最后，杨主任简要介绍了下学期我校评建工作的思路和工作任务。

接下来，教务处、国际经济学院、信息与工程学院、商学院、步长医药学院院长分别按照本学期《评建工作要点》和《工作进程表》的内容汇报了各自单位工作内容的完成情况。

最后，执行院长王立新就评建、申学工作和推进学校内涵建设做了讲话。王院长强调，民办高校的发展已经走到了一个十字路口，必须而且只有走内涵式发展的道路，坚持错位发展，避免与公立高校同质化，办出自身特色，规范办学行为，才会赢得社会、学生、家长的认可，才会有发展出路。因此，我校必须以评建工作和申学工作为契机，扎实推进内涵建设，走内涵式发展的道路。全校教师要认真学习新的评估方案和指标体系，落实评建工作任务。评建工作与学校内涵建设的要求是内在一致的、统一的。各单位要充分认识申学、评建工作的重要性，把具体工作责任落实到人。教职员工尤其是教师可以利用暑假缓冲时间，加强对评建工作有关材料的学习，补好课，筹划好本单位的工作。同时，全校各个单位和教师员工要关心招生接待工作，确保学校生命线的稳健成长。另外，有关部门要认真做好首次教学基本状态数据填报录入工作。

应用型本科课程体系应该关注什么？1

陈新民²

课程体系是指大学为达到专业培养目标而设计并指导学生的所有学习内容及其构成要素的总和。大学课程体系是人才培养载体，包含了课程各个层面的性质，把课程的知识、目标、计划、学习、评价诸多要素整合为一体。

课程体系主要在解决两个问题：一是实现培养目标需要哪些课程及其内容的深度与广度，二是各课程间在内容和呈现上如何互相配合和衔接³。以“需求为导向”的应用型本科的课程体系应该有自身特点，从实践视角看，现行应用型本科课程体系的关注点主要集中在以下几方面：

一是关注人才培养目标，即应用型本科的人才定位问题。培养目标是构建课程体系的灵魂，培养目标统领课程体系的设置与课程内容的选择等。由于应用型本科院校在我国传统精英教育时代没有形成一个成熟的培养模式，在教育培养过程中忽视素质与能力教育，培养目标泛化，这是当前应用型本科教育普遍存在的不足。在大众化背景下，定位于应用型本科教育的院校不断增加，但往往缺乏自己特色及其准确定位，影响到课程体系的整体设计。

二是关注通识教育和专业教育的课程比例及功能发挥。通识教育和专业教育之争由来已久。由于我国高等教育过于沿袭新中国成立前

¹ 本文节选自《中国大学教学》(2011.7)《应用型本科的课程改革：培养目标、课程体系与教学方法》

² 陈新民，浙江树人大学副校长，教授。

³ 胡弼成．大学课程体系现代化[M]．长沙：湖南大学出版社，2007

学科专业教育“学术并举、崇学为上”的理念，使得我国高等教育自新中国成立以来一直相对忽视通识教育，随着我国改革开放以及对美国高等教育的借鉴，众多高校尤其是研究型高等学校开设了通识教育课程。严格地说，目前我国众多应用型本科高校开设的通识教育课程只能称之为公共课程，如大学体育、军事理论课程不属于通识教育。应用型本科通识教育的重要指向是宏观层面的素质要求，但是，由于现行课程设置的单一性以及教学过程实践取向的不足，使得实际教学效果与宏观层面素质设定目标相距甚远。

从专业教育课程的设置看，就应用型本科而言，存在“学科化、体系化过重”的问题。过于体系化的结果使得专业教育的学时数过多，挤压了通识教育课程的开设；过于学科化的结果使得应用性不强，很多课程仅仅是“为知识而传授”，而非面向应用所设，难以体现应用型本科的“应用取向”。随着就业压力的加剧，职业性课程更多地被融入课程体系中，随之而来的却是课程知识碎片“拼盘化”现象日趋严重，从而影响着专业教育课程功能的发挥。

三是关注课程选修的自由度和适应性。课程选修自由度是高等学校“以学生为本”的重要体现，而课程选修适应性标志着课程适应学生和社会的程度。目前，应用型本科院校的选修课程一般有单一课程选修（任意选修和指定选修）和课程组选修（专业方向模块选修）两类。但是从实际运行情况看，由于受到课程资源的限制以及课程开发理念、管理的影响，使得选修课程实际自由度、适应性受到较大的制约。单一选修课程的不足主要体现在：一是开设的众多课程的目标不够清晰，仅仅起到了扩充知识的作用；二是给予学生选课的权限不足，由于缺

乏选课的有效咨询，学生不清楚哪些课程有利于自己的发展，所以学生实际上不一定能找到合适的课程，而且将容易获得学分作为选课动机的人也不在少数。专业方向模块选修课程组的开设旨在面向大学生未来就业领域，以“窄方向”解决本科教育“宽口径”教育的初次就业能力偏弱之不足，以提高课程的适应性、针对性。但是，由于师资等条件制约，专业方向模块课程组一般只能开设 2 组，课程面向工作的领域尚不够清晰，课程的应用性特色还不够明显。

四是关注总学分的控制和实践课程教学的比重。不难发现现今高等学校教学改革中的一个通病是，改革往往是课程越改越多，学分也越改越大。应用型本科的实践教学是普遍受关注的，两种情形在改革中经常出现，一种是实践比例提升十分缓慢，不得不借助延长“上机”时间而改变，另一种情形是借助于“放羊式实习”的膨胀而改变。分析其中的缘由，不难发现改革并没有在课程的有效整合上下功夫。对应用型本科而言，不仅要关注实践教育的学分比例，更应该单独构建起服务于培养目标的实践教学体系。有些应用型本科院校实施了实践教学“三层次”构架的做法，即验证操作性实验、综合设计性实验、探究性实验等。但是，在实际运行中，其实验项目整合还不够深入，诸如能较好体现应用型本科教育特征的类似于工程教育“CDIO”的实践教学改革不多。

五是关注“实践取向”的课程组织模式。一般从纵向和横向两个方面来考虑。从横向类型的拓展看，可以根据专业定位选择“学术型”、“应用型”、“复合型”、“职业型”的人才目标来展开，不同的定位应有不同侧重的课程环节来保障。从纵向学程的细化来看，每一种定位

目标的人才均可采用诸如“平台+模块”，按类招生、分流培养，内外结合、校企结合等细化的过程组织模式。从实践角度看，目前应用型本科中普遍还存在着课程组织模式单一的不足，尤其是校内封闭培养的现象严重，其结果是毕业学生的应用能力偏弱，高等学校与社会的对接度不够等。另外，也存在着“重第一课堂、轻第二课堂”，“重显性课程、轻隐形课程”的倾向。

不难发现，影响应用型本科课程体系构架的因素主要有三种，一是来自大学教师的“学术导向”，有的课程开设依据教师学术兴趣，有的课程设置严格遵循学科理论逻辑体系，即过于强调了课程设置中的“学科化”倾向。二是来自院校自身的“资源取向”，即有什么资源开什么课，没有资源就不开课；三是来自市场的“需求导向”，表现为依据政治、经济、科技的发展，以及学生需求等开设课程。相对于研究型教育，应用型本科教育更应突出“需求导向”，而且，这种“需求导向”应该很好地体现在基于应用导向基础上的学生全面发展指向的、充分发挥整体教育功能的课程体系上。

【本文系浙江省哲学社会科学项目“新建本科院校转型与地方经济协同发展创新研究”的阶段性研究成果】